

ผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน

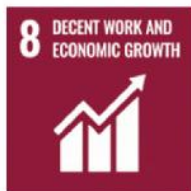
แนวทางการดำเนินงาน (Operating Guidelines)

มิติด้านบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ (Governance & Economic)



SDGs 5: บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาท ของสตรีและเด็กหญิงทุกคน

5.1 ยุติการเลือกปฏิบัติทุกรูปแบบที่มีต่อผู้หญิงและเด็กหญิงในทุกที่



SDGs 8: ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงาน เต็มที่และมีผลิตภาพ และการมีงานที่มีคุณค่าสำหรับทุกคน

8.1 ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศ

8.2 บรรลุการมีผลิตภาพทางเศรษฐกิจในระดับที่สูงขึ้นผ่านการสร้างความหลากหลาย การยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรม



SDGs 9: สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมการพัฒนา อุตสาหกรรม ที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม

9.b สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี

9.c เพิ่มการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร



SDGs 11: ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์ มีความครอบคลุม ปลอดภัย ยืดหยุ่น ต่อการเปลี่ยนแปลง และยั่งยืน

11.2 การวางแผนของบริหารจัดการการเมืองและชุมชนอย่างมีส่วนร่วม บูรณาการและยั่งยืน



SDGs 16: ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึง ความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกกระดับ

16.2 ลดการทุจริตและการเข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียม

16.4 ลดการทุจริตคอร์รัปชัน

16.5 พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส

ตารางแสดงเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	2568	2569	2570	2573
1. ข้อร้องเรียนการละเมิดจรรยาบรรณของกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน	0 กรณี	0 กรณี	0 กรณี	0 กรณี
2. ข้อร้องเรียนการทุจริตของกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน	0 กรณี	0 กรณี	0 กรณี	0 กรณี
3. กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานอบรมและทดสอบเรื่องจรรยาบรรณธุรกิจ	60%	100%	100% ต่อเนื่อง	100% ต่อเนื่อง
4. กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานอบรมหลักสูตรการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน	60%	100%	100% ต่อเนื่อง	100% ต่อเนื่อง
5. ได้รับการจัดอันดับการกำกับดูแลกิจการ โดยสถาบันที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลหรือเทียบเท่า	ดีเลิศ ▲▲▲▲▲	ดีเลิศ ▲▲▲▲▲	ดีเลิศ ▲▲▲▲▲	ดีเลิศ ▲▲▲▲▲

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน ปี 2566 - 2568

ตัวชี้วัด	2566	2567	2568
1. ข้อร้องเรียนการละเมิดจรรยาบรรณของกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน	0 กรณี	0 กรณี	0 กรณี
2. ข้อร้องเรียนการทุจริตของกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน	0 กรณี	0 กรณี	0 กรณี
3. กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานอบรมและทดสอบเรื่องจรรยาบรรณธุรกิจ	NA*	NA*	91.99%
4. กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานอบรมหลักสูตรการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน	NA*	NA*	82.79%
5. ได้รับการจัดอันดับการกำกับดูแลกิจการ โดยสถาบันที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลหรือเทียบเท่า	ดีเลิศ ▲▲▲▲▲	ดีเลิศ ▲▲▲▲▲	ดีเลิศ ▲▲▲▲▲

หมายเหตุ: *ปี 2566-2567 กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานอบรม ได้รับการสื่อสารเน้นย้ำเรื่องจรรยาบรรณธุรกิจและนโยบายการต่อต้านการทุจริต ร้อยละ 100*

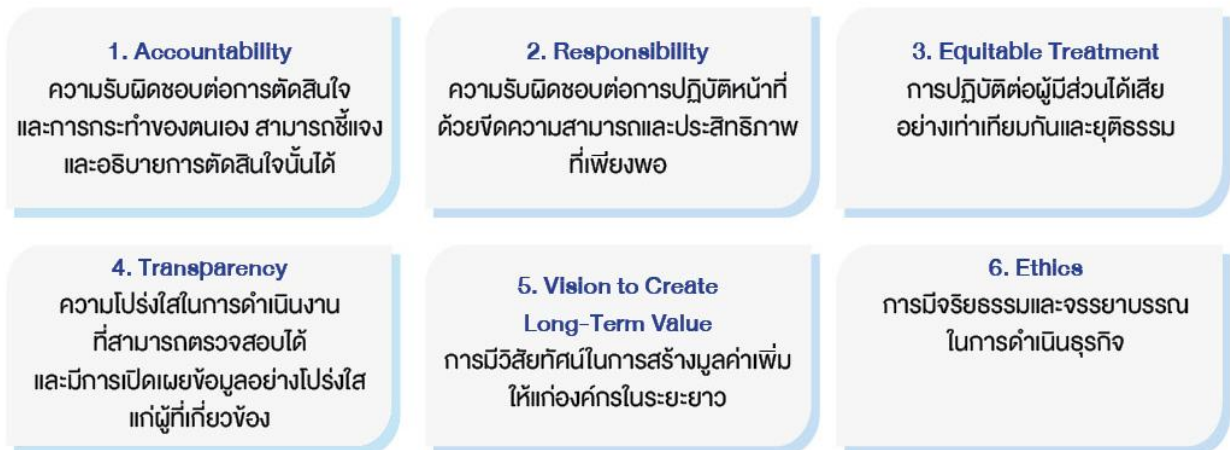
1. ธรรมาภิบาลองค์กร (Corporate Governance)

ธรรมาภิบาล เป็นรากฐานสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรสู่ความยั่งยืน บริษัทมุ่งมั่นดำเนินธุรกิจบนหลักความโปร่งใส มีจริยธรรม และยึดมั่นในคุณธรรมควบคู่กับการกำหนดนโยบาย และแนวปฏิบัติที่ชัดเจน อาทิ นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี นโยบายการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน รวมถึงแนวทางการ

บริหารจัดการที่คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย นอกจากนี้ บริษัทยังมีการส่งเสริม การเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส การบริหารความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ และการปฏิบัติตามกฎหมาย และมาตรฐานสากลที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี ตลอดจน เสริมสร้างความไว้วางใจในทุกมิติของการดำเนินธุรกิจ

1.1 แนวทางบริหารจัดการ

บริษัทดำเนินงานภายใต้หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยให้ความสำคัญต่อระบบบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพ การควบคุมภายในที่เหมาะสม และกระบวนการกำกับติดตามที่โปร่งใส เพื่อให้การดำเนิน ธุรกิจเป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล ตรวจสอบได้ และเชื่อถือได้ บริษัทมุ่งมั่นรักษาความโปร่งใสทางการเงิน การเปิดเผยข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน และการบริหารจัดการที่คำนึงถึงสิทธิ ความเท่าเทียม และความเป็น ธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ทั้งยังปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง รวมถึงแนว ปฏิบัติของตลาดทุนไทย และมาตรฐานสากลด้านความยั่งยืน นอกจากนี้ บริษัทให้ความร่วมมือกับ หน่วยงานกำกับดูแล พร้อมส่งเสริมการสื่อสารภายใน และการปฏิบัติงานของพนักงานให้เป็นไปในทิศทาง เดียวกัน เพื่อยกระดับความโปร่งใสและความรับผิดชอบต่อในทุกกระบวนการดำเนินงาน อันเป็นรากฐานใน การสร้างคุณค่าร่วมกับสังคม และการเติบโตขององค์กรในระยะยาว ภายใต้ความมุ่งมั่นตามหลักธรรมาภิบาล และจรรยาบรรณทางธุรกิจ บริษัทใช้หลักดังกล่าวเป็นกรอบและกลไกในการบริหารจัดการ เพื่อเสริมสร้าง ความเชื่อมั่นและความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน คู่ค้า ลูกค้า และผู้ถือหุ้น รวมถึง การสร้างคุณค่าที่ยั่งยืนให้แก่องค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายทั้งนี้ การกำกับดูแลกิจการที่ดีของ บริษัทตั้งอยู่บนหลักการสำคัญ ดังต่อไปนี้



อนึ่ง บริษัทได้จัดทำและเปิดเผยนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีและจริยธรรมทางธุรกิจบนเว็บไซต์ของบริษัท โดยเนื้อหาครอบคลุม 8 หมวดหลัก ได้แก่

- หมวดที่ 1 : สิทธิของผู้ถือหุ้น
- หมวดที่ 2 : การปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียมกัน
- หมวดที่ 3 : บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย
- หมวดที่ 4 : การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส
- หมวดที่ 5 : ความรับผิดชอบต่อของคณะกรรมการ
- หมวดที่ 6 : จริยธรรมทางธุรกิจ
- หมวดที่ 7 : นโยบายที่สำคัญและการติดตามดูแลให้มีการปฏิบัติ
- หมวดที่ 8 : นโยบายการต่อต้านทุจริต

บริษัทมุ่งมั่นยกระดับมาตรฐานการกำกับดูแลกิจการให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มาตรฐานสากล และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานที่โปร่งใส มีความรับผิดชอบต่อและสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว



รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี สามารถศึกษาได้ที่เว็บไซต์บริษัท

https://www.teamgroup.co.th/wp-content/uploads/2020/11/45_2563-Corporate-Governance-Policy.pdf

“Beyond Gender, Towards Excellence: ผสมผสานความหลากหลาย ขับเคลื่อนธุรกิจสู่ความยั่งยืน”

1.2 นโยบาย โครงสร้าง และระบบการกำกับดูแลกิจการของบริษัท

(1) ข้อมูลเกี่ยวกับคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการชุดย่อย

1) ข้อมูลคณะกรรมการ

รายงานกรรมการบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568

รายชื่อกรรมการ		ตำแหน่ง	ประเภทกรรมการ
1. นายระพี	ผ่องบุพกิจ ^{1/3}	<ul style="list-style-type: none"> - ประธานกรรมการ - ประธานกรรมการบริหาร - ประธานกรรมการนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร - กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม
2. นายชวลิต	จันทร์รัตน์ ³	<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการ - รองประธานกรรมการ คนที่ 1 - รองประธานกรรมการบริหาร - กรรมการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน - กรรมการบริหารความเสี่ยง - ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร 	<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการที่เป็นผู้บริหาร - กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม
3. พลเอกวิเชียร	ศิริสุนทร	<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการอิสระ - รองประธานกรรมการ คนที่ 2 - กรรมการตรวจสอบ - ประธานกรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทน - ประธานกรรมการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน 	กรรมการอิสระ
4. นางสุวิมล	กฤตยาเกียรติ ²	<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการอิสระ - ประธานกรรมการตรวจสอบ 	กรรมการอิสระ
5. รศ.ดร.จำลอง	ปราบแก้ว	<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการอิสระ - ประธานกรรมการบริหารความเสี่ยง - กรรมการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน - กรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทน - กรรมการประเมินผลงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร 	กรรมการอิสระ

รายชื่อกรรมการ	ตำแหน่ง	ประเภทกรรมการ
6. พลอากาศเอกคงศักดิ์ จันทโรไพกา	- กรรมการอิสระ - กรรมการตรวจสอบ - กรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทน - กรรมการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน - กรรมการบริหารความเสี่ยง - ประธานกรรมการประเมินผลงาน ของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร	กรรมการอิสระ
7. รศ.ดร.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	- กรรมการอิสระ - กรรมการประเมินผลงาน ของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร - กรรมการนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์	กรรมการอิสระ
8. ผศ.ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี	- กรรมการอิสระ - กรรมการบริหารความเสี่ยง - กรรมการนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์	กรรมการอิสระ
9. นายมีฤกษ์ พัสดุ ^{1/3}	- กรรมการ - กรรมการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน - กรรมการบริหารความเสี่ยง	กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม

หมายเหตุ : รายละเอียดกรรมการบริษัทปรากฏตามเอกสารแนบ

กรรมการลำดับที่ 3-8 เป็นกรรมการอิสระ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของกรรมการทั้งหมด

¹ กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร ที่มีประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัทและกลุ่มบริษัท

² กรรมการอิสระที่จบการศึกษาทางด้านบัญชี

³ กรรมการที่มีความรู้เกี่ยวกับธุรกิจของบริษัท

2) องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัท

คณะกรรมการบริษัทประกอบด้วยบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ในหลากหลายสาขา ตลอดจน เพศ ช่วงอายุ และทักษะและความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ของ บริษัท ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินธุรกิจให้เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อกิจการและผู้ถือหุ้นโดยรวม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลกิจการ และการดำเนินธุรกิจของ บริษัท ตลอดจนองค์ประกอบในเรื่องความหลากหลายทางเพศ ความหลากหลายทางเชื้อชาติ สีสัน ชาติพันธุ์ หรือศาสนา รวมถึงความหลากหลายทางทักษะ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ตาม Board Skills Matrix

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้กำหนดเป้าหมายว่าคณะกรรมการต้องประกอบไปด้วยกรรมการอิสระอย่างน้อย 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด กรรมการที่สำเร็จการศึกษาด้านวิศวกรรมศาสตร์ ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด กรรมการที่มีความรู้ในธุรกิจของบริษัท อย่างน้อย 1 ท่าน กรรมการที่มีความรู้ในด้านบัญชีหรือการเงิน อย่างน้อย 1 ท่าน และต้องมีจำนวนกรรมการเพศหญิงอย่างน้อย 1 ท่าน

โดยในปี 2568 บริษัทยังคงยึดถือแนวปฏิบัติการทำกับดูแลกิจการที่ดีในระดับสากล โดยมีโครงสร้างคณะกรรมการที่เน้นความสมดุลและการคำนวนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยปัจจุบันบริษัทฯ มีกรรมการอิสระจำนวน 6 ท่าน จากกรรมการทั้งหมด 9 ท่าน (คิดเป็นร้อยละ 66.67) ซึ่งเป็นสัดส่วนที่สูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำตามที่สำนักงาน ก.ล.ต. กำหนดไว้ 2 เท่า และสูงกว่าค่าเฉลี่ยของบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทย (อ้างอิงรายงาน CGR) สะท้อนถึงความโปร่งใสและความเป็นอิสระในการตัดสินใจและการถ่วงดุลอำนาจการบริหารเพื่อรักษาผลประโยชน์สูงสุดของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม

ตารางเปรียบเทียบเกณฑ์สัดส่วนกรรมการอิสระกับกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

รายการเปรียบเทียบ	เกณฑ์ขั้นต่ำตามกฎหมาย (ก.ล.ต.)	ข้อเสนอแนะ CG Code (ระดับดีเยี่ยม)	บริษัท (TEAMG)
สัดส่วนจำนวนกรรมการ	ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของกรรมการทั้งหมด	มากกว่ากึ่งหนึ่ง (50%) ของกรรมการทั้งหมด	~66.67% มากกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด
จำนวนขั้นต่ำ	อย่างน้อย 3 ท่าน	อย่างน้อย 3 ท่าน	~6 ท่าน จากกรรมการทั้งหมด 9 ท่าน
การถือหุ้นในบริษัท	ไม่เกิน 1% ของหุ้นที่มีสิทธิออกเสียง	ไม่เกิน 1% (หรือเข้มงวดกว่าตามนโยบายบริษัท)	~ไม่เกิน 1%
วาระการดำรงตำแหน่ง	ไม่ได้กำหนดตายตัวในกฎหมายหลัก	ไม่ควรเกิน 9 ปี ติดต่อกัน	ไม่เกิน 9 ปี ติดต่อกัน

นอกจากนี้ กรรมการของบริษัททั้ง 9 ท่าน มีความเชี่ยวชาญครบองค์ประกอบตาม Board Skills Matrix และในจำนวนดังกล่าวมีกรรมการเพศหญิง 1 ท่าน รวมทั้งสอดคล้องกับกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท ซึ่งแสดงให้เห็นว่าได้บรรลุเป้าหมายตามที่คณะกรรมการกำหนดแล้ว

เป้าหมายด้านองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัท

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ผลการปฏิบัติ
1. จำนวนกรรมการอิสระ	อย่างน้อย 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด	6 ท่าน หรือคิดเป็น 2 ใน 3 ของกรรมการทั้งหมด
2. กรรมการบริษัทที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม	ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด	5 ท่าน จากทั้งหมด 9 ท่าน
3. กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารที่มีความรู้ในธุรกิจของบริษัท	อย่างน้อย 1 ท่าน	2 ท่าน
4. กรรมการที่มีความรู้ในด้านบัญชีหรือการเงิน	อย่างน้อย 1 ท่าน	1 ท่าน
5. กรรมการเพศหญิง	อย่างน้อย 1 ท่าน	1 ท่าน

โครงสร้างกรรมการบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568



กรรมการอิสระ
จำนวน 6 ท่าน
(คิดเป็นร้อยละ 66.67)

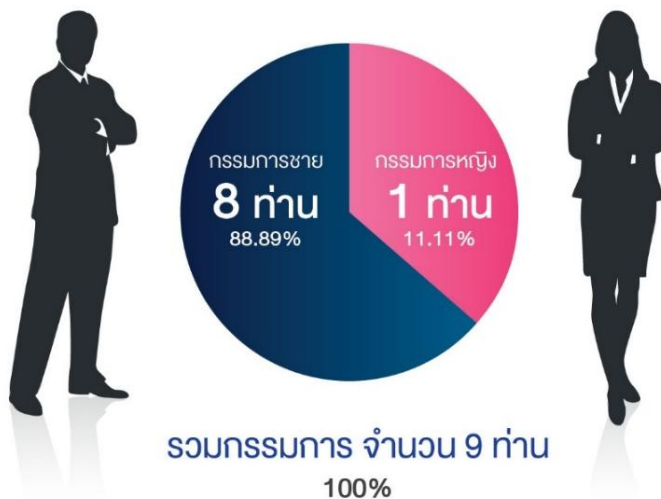


กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารและกรรมการอิสระ
จำนวน 8 ท่าน
(คิดเป็นร้อยละ 88.89)



กรรมการที่เป็นผู้บริหาร
จำนวน 1 ท่าน
(คิดเป็นร้อยละ 11.11)

สัดส่วนกรรมการแบ่งตามเพศ



หมายเหตุ: กรรมการที่เป็นผู้หญิง ได้แก่ นางสาววิมล กฤตยาเกียรติ กรรมการอิสระ

อย่างไรก็ตาม บริษัทตระหนักถึงความสำคัญของความหลากหลายในโครงสร้างคณะกรรมการ (Board Diversity) ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเสริมสร้างประสิทธิภาพการตัดสินใจและมุมมองที่รอบด้านเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน แม้ว่าด้วยลักษณะเฉพาะของธุรกิจวิศวกรรมที่มีสัดส่วนบุคลากรชายเป็นจำนวนมากในอดีต จะส่งผลให้คณะกรรมการในปัจจุบันมีกรรมการหญิงจำนวน 1 ท่าน (คิดเป็นร้อยละ 11.11) อย่างไรก็ตาม บริษัทตระหนักดีถึงคุณค่าของความหลากหลายทางความคิด (Board Diversity) ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเสริมสร้างศักยภาพการบริหารงาน ปัจจุบันบริษัทฯ อยู่ในกระบวนการพิจารณาสรรหากรรมการหญิงเพิ่มเติม เพื่อยกระดับสัดส่วนกรรมการให้มีความสมดุลระหว่างเพศที่เหมาะสมยิ่งขึ้น (Gender Balance) สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาอย่างยั่งยืนและความคาดหวังของนักลงทุนในระดับสากล เพื่อนำมุมมองที่แตกต่างและหลากหลายมาช่วยขับเคลื่อนองค์กรในอนาคต ทั้งนี้ จากการเปรียบเทียบสัดส่วนกรรมการเพศหญิงในระดับสากลและระดับประเทศ พบสถานะของบริษัทในปัจจุบันดังนี้

ตารางเปรียบเทียบสัดส่วนกรรมการเพศหญิง (Gender Diversity Benchmark 2025)

ขอบเขตการเปรียบเทียบ	สัดส่วนกรรมการเพศหญิง (%)	จำนวนคน (คำนวณจากฐานจำนวนกรรมการปัจจุบัน 9 ราย ^{4/})
มาตรฐานระดับโลก (MSCI World Index) ^{1/}	28.3%	~2.5 ราย
มาตรฐานระดับภูมิภาคเอเชีย (Asia Pacific) ^{2/}	18.2%	~1.6 ราย
ค่าเฉลี่ยบริษัทจดทะเบียนไทย (SET/mai) ^{3/}	22.8%	~2.0 ราย
บริษัท (ปัจจุบัน)	11.1%	1 ราย

ที่มา:

^{1/} MSCI - Report: Women on Boards and Beyond (2025 Report) เผยแพร่เมื่อตุลาคม 2025

^{2/} SSE Initiative & IFC - Gender Equality in Corporate Leadership (2025 Monitor) รายงานวิจัยร่วมของ Sustainable Stock Exchanges (SSE) และ IFC (ในเครือธนาคารโลก)

^{3/} SET Note ฉบับที่ 4/2569 (ฝ่ายวิจัย ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย)

^{4/} จำนวนกรรมการของบริษัท ณ ปัจจุบัน

ในรอบปีที่ผ่านมา คณะกรรมการบริษัทประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่หลากหลาย (Board Skill Matrix) ซึ่งมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับทิศทางการดำเนินธุรกิจของบริษัทในปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการยกระดับมาตรฐานการกำกับดูแลกิจการสู่ระดับสากล บริษัทได้กำหนดแนวทางการพัฒนาความหลากหลายของคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

ความมุ่งมั่นในการพัฒนาความหลากหลาย (Commitment to Diversity): บริษัทตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมความหลากหลายทางเพศ (Gender) และช่วงอายุ (Generation) ในระดับคณะกรรมการ เพื่อบูรณาการที่รอบด้านในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ โดยบริษัทได้กำหนดแนวทางและเป้าหมายในลักษณะเป็นลำดับขั้นตอน ดังนี้:

- **ระยะสั้น:** บริษัทมุ่งเน้นการบูรณาการมิติความหลากหลายทางเพศและช่วงอายุ เป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญประกอบการพิจารณาสรรหากรรมการ (Selection Criteria) เพื่อสร้างฐานข้อมูล (Director Pool) และเพิ่มทางเลือกของบุคคลผู้มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและหลากหลาย
- **ระยะกลาง:** บริษัทมีความมุ่งมั่นที่จะเพิ่มสัดส่วนความหลากหลายขององค์ประกอบคณะกรรมการ โดยคำนึงถึงความสมดุลทางเพศและช่วงอายุ ควบคู่กับทักษะประสบการณ์ที่ตอบโจทย์กลยุทธ์องค์กร โดยจะพิจารณาดำเนินการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหรือมีกรรมการครบกำหนดออกตามวาระ
- **ระยะยาว:** บริษัทมุ่งสู่การมีคณะกรรมการที่มีความหลากหลายในระดับที่เหมาะสมและเป็นสากล เพื่อเสริมสร้างคุณภาพในการกำกับดูแลกิจการ การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่แม่นยำ และขับเคลื่อนการเติบโตของบริษัทอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียน พ.ศ. 2560 (Corporate Governance Code for Listed Companies 2017) ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และเพื่อสนับสนุนการใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจอย่างอิสระ ในกรณีที่ประธานกรรมการไม่ได้เป็นกรรมการอิสระ ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2567 มีมติแต่งตั้ง พลเอกวิเชียร ศิริสุนทร กรรมการอิสระ ให้ดำรงตำแหน่งประธานของกรรมการอิสระเพื่อร่วมพิจารณากำหนดวาระการประชุมคณะกรรมการ

3) ความเป็นอิสระจากฝ่ายจัดการ

บริษัทมีนโยบายแยกบทบาทหน้าที่ระหว่างประธานกรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหารให้เป็นคนละบุคคล เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการกำกับดูแลและการบริหารจัดการ รวมทั้งเพื่อความโปร่งใสและสมดุลในการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจการบริหาร ทั้งนี้ บริษัทได้กำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และความ

รับผิดชอบของประธานกรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหารไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละตำแหน่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี



นายระพี ่องบุพกิจ
ประธานกรรมการบริษัท



นายชวลิต จันทรรัตน์
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

4) การจัดตั้งกรรมการชุดย่อย

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 บริษัทมีคณะกรรมการชุดย่อยจำนวน 7 ชุด ทำหน้าที่สนับสนุนการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริษัทในด้านต่างๆ อย่างรอบด้าน ได้แก่

- 1. คณะกรรมการตรวจสอบ** ประกอบด้วยกรรมการอิสระทั้งหมดจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีและข้อกำหนดของหน่วยงานกำกับดูแล ในคณะกรรมการตรวจสอบ มีผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินที่เป็นอิสระ ได้แก่ นางสาววิมล กฤตยาเกียรติ
- 2. คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน** ประกอบด้วยกรรมการอิสระทั้งหมดจำนวน 3 ท่าน เพื่อความโปร่งใสและเป็นอิสระในการพิจารณาสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน
- 3. คณะกรรมการบริหาร** ประกอบด้วยสมาชิกจำนวน 10 ท่าน โดยแบ่งเป็นกรรมการบริษัทจำนวน 3 ท่าน และผู้บริหารระดับสูงจำนวน 7 ท่าน เพื่อความคล่องตัวในการบริหารจัดการตามนโยบาย
- 4. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง** ประกอบด้วยกรรมการบริษัททั้งหมดจำนวน 5 ท่าน เพื่อกำกับดูแลความเสี่ยงในระดับนโยบาย โดยแบ่งเป็นกรรมการอิสระจำนวน 3 ท่าน กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารจำนวน 1 ท่าน และกรรมการที่เป็นผู้บริหารจำนวน 1 ท่าน
- 5. คณะกรรมการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน** ประกอบด้วยกรรมการบริษัททั้งหมดจำนวน 5 ท่าน โดยมีประธานคณะกรรมการเป็นกรรมการอิสระ และประกอบด้วยกรรมการอิสระรวมจำนวน 3 ท่าน กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารจำนวน 1 ท่าน และกรรมการที่เป็นผู้บริหารจำนวน 1 ท่าน

6. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ประกอบด้วยกรรมการอิสระทั้งคณะ จำนวน 3 ท่าน เพื่อให้มั่นใจว่าการประเมินผลงานเป็นไปอย่างเที่ยงธรรมและปราศจากส่วนได้เสีย
7. คณะกรรมการนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์ ประกอบด้วยสมาชิกจำนวน 5 ท่าน โดยแบ่งเป็นกรรมการบริษัทจำนวน 3 ท่าน (ซึ่งในจำนวนนี้เป็นกรรมการอิสระจำนวน 2 ท่าน) และผู้บริหารที่มีความเชี่ยวชาญด้านนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์จำนวน 2 ท่าน

คณะกรรมการชุดย่อย	จำนวนกรรมการ	กรรมการอิสระ	กรรมการที่เป็นผู้บริหาร	กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร	ผู้บริหาร	กรรมการเพศหญิง
1.คณะกรรมการตรวจสอบ ^{/1}	3	3	-	-	-	1
2.คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทน ^{/2}	3	3	-	-	-	-
3.คณะกรรมการบริหาร	10	-	1	2	7	3
4.คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ^{/3}	5	3	1	1	-	-
5.คณะกรรมการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน ^{/4}	5	3	1	1	-	-
6.คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ^{/5}	3	3	-	-	-	-
7.คณะกรรมการนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์	5	2	-	1	2	1

หมายเหตุ: ^{/1-5} คณะกรรมการชุดย่อยที่มีประธานคณะกรรมการชุดย่อยเป็นกรรมการอิสระ

ทั้งนี้ บริษัทเปิดเผยรายชื่อกรรมการชุดย่อยพร้อมข้อมูลเชิงปริมาณที่เกี่ยวข้องไว้ในแบบ 56-1 One Report ประจำปี 2568 เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างครบถ้วน



สามารถศึกษาข้อมูลและรายนามกรรมการชุดย่อยได้ที่เว็บไซต์บริษัท
<https://www.teamgroup.co.th/th/board-of-directors/>

คณะกรรมการชุดย่อยแต่ละชุดมีบทบาทหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎบัตรคณะกรรมการ (Committee Charters) ซึ่งมีการทบทวนให้เป็นปัจจุบันและเผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของบริษัท การดำเนินงานของคณะกรรมการชุดย่อยมุ่งเน้นการยกระดับมาตรฐานการกำกับดูแลในด้านต่างๆ อาทิ การบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบการส่งเสริมการเติบโตที่ยั่งยืน การประยุกต์ใช้นวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์ ตลอดจนการยึดมั่นในหลักบรรษัทภิบาลที่ดี ทั้งนี้ คณะกรรมการชุดย่อยจะรายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสนับสนุนกระบวนการตัดสินใจที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่องค์กรในระยะยาว โดยมีสรุปสาระสำคัญของบทบาทหน้าที่ดังนี้

คณะกรรมการตรวจสอบ

- ดูแลให้รายงานทางการเงินถูกต้อง เชื่อถือได้ และเปิดเผยข้อมูลครบถ้วน
- สอบทานระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพ
- พิจารณาความเป็นอิสระและให้ความเห็นชอบการแต่งตั้ง/เลิกจ้าง หัวหน้างานตรวจสอบภายใน
- ดูแลให้บริษัททำตามกฎหมายหลักทรัพย์ฯ และข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ฯ
- เสนอแต่งตั้ง/เลิกจ้าง และพิจารณาค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีภายนอก
- ดูแลรายการที่อาจเกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ให้โปร่งใสและสมเหตุสมผล
- สอบทานให้บริษัทมีระบบบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม
- จัดทำรายงานคณะกรรมการตรวจสอบไว้ในรายงานประจำปี (56-1 One Report)

คณะกรรมการบริหาร

- ควบคุมการบริหารงานให้เป็นไปตามนโยบายที่คณะกรรมการบริษัทกำหนด
- วางระดับอำนาจดำเนินการ และแบ่งแยกหน้าที่เพื่อป้องกันการทุจริต
- พิจารณางบประมาณประจำปีและควบคุมการใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผน
- พิจารณาและปรับปรุงกลยุทธ์การดำเนินงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัท
- พิจารณาการลงทุนใหม่ๆ และการทำสัญญาผูกพันตามอำนาจที่ได้รับ
- จัดหาข้อมูลที่เพียงพอเพื่อช่วยการตัดสินใจของกรรมการและผู้ถือหุ้น
- ควบคุมและกำกับดูแลการดำเนินงานของบริษัทย่อยและบริษัทร่วม
- รายงานมติและการตัดสินใจสำคัญให้คณะกรรมการบริษัททราบในครั้งถัดไป

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

- โครงสร้างและนโยบายบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร
- กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) และติดตามการควบคุม
- ปรับปรุงนโยบายการจัดการความเสี่ยงให้ทันต่อสถานการณ์อยู่เสมอ
- มีอำนาจเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อมูลด้านความเสี่ยง
- รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริษัททุกไตรมาส
- แต่งตั้งและกำหนดแนวทางการทำงานของทีมนักปฏิบัติการณ์ด้านความเสี่ยง

คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทน

- กำหนดเกณฑ์และคัดเลือกบุคคลที่เหมาะสมเพื่อเสนอเป็นกรรมการ และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
- ดูแลให้ผู้ถูกเสนอชื่อมีคุณสมบัติครบตามกฎหมายและข้อกำหนด
- ติดต่อบุคคลที่มีศักยภาพและเสนอรายชื่อต่อบอร์ดหรือที่ประชุมผู้ถือหุ้น
- วางเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนให้เหมาะสมกับอุตสาหกรรมและผลงาน
- พิจารณาเกณฑ์การประเมินผลงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
- เสนอวงเงินค่าตอบแทนประจำปีต่อคณะกรรมการบริษัทและผู้ถือหุ้น

คณะกรรมการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน

- กำหนดนโยบายธรรมาภิบาล จริยธรรมธุรกิจ และความยั่งยืน (ESG)
- ให้คำแนะนำการดำเนินธุรกิจเพื่อให้เติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว
- ให้บริษัททำตามกฎระเบียบภาครัฐและมาตรฐานสากล
- ส่งเสริมให้พนักงานทุกระดับเข้าใจและปฏิบัติตามจริยธรรมธุรกิจ
- รายงานผลการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมต่อคณะกรรมการบริษัทปีละ 1 ครั้ง

คณะกรรมการกรรมการนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์

- ผลักดันการนำ AI และเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพงาน
- กำหนดทิศทางด้านนวัตกรรมให้สอดคล้องกับเป้าหมายหลักของบริษัท
- กำกับดูแลและติดตามความคืบหน้าของโครงการด้านนวัตกรรมต่าง ๆ
- ดูแลและป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการใช้ AI
- สนับสนุนให้พนักงานพัฒนาทักษะและนำ AI มาประยุกต์ใช้
- ติดตามผลลัพธ์และเรียกข้อมูลการใช้งานเทคโนโลยีจากหน่วยงานต่าง ๆ

คณะกรรมการประเมินผลงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

- กำหนดและทบทวนแบบประเมินผลงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
- ประเมินผลการปฏิบัติงานจริงของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร อย่างละเอียด
- ส่งผลประเมินให้คณะกรรมการสรรหาฯ เพื่อใช้กำหนดค่าตอบแทนที่เหมาะสม
- สามารถแต่งตั้งที่ปรึกษาช่วยในการประเมินได้ตามความจำเป็น



สามารถศึกษากฎบัตรของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการชุดย่อยได้ที่เว็บไซต์บริษัท
<https://www.teamgroup.co.th/responsibilities-page/>

5) นโยบายการดำรงตำแหน่งกรรมการและผู้บริหารในบริษัทอื่น

บริษัทมียุทธศาสตร์ในการจำกัดจำนวนบริษัทที่กรรมการแต่ละท่านสามารถดำรงตำแหน่ง โดยกำหนดให้กรรมการแต่ละท่านสามารถดำรงตำแหน่งในบริษัทจดทะเบียนที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ไม่เกิน 5 บริษัท เพื่อให้กรรมการสามารถปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และมีเวลาเพียงพอในการติดตามกำกับดูแลบริษัทแต่ละแห่งอย่างเหมาะสม โดยปี 2568 ไม่มีกรรมการรายใดดำรงตำแหน่งในบริษัทจดทะเบียนที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์เกิน 5 บริษัท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางแสดงจำนวนการดำรงตำแหน่งกรรมการในบริษัทจดทะเบียนอื่นของกรรมการบริษัท

รายนาม	ตำแหน่ง	จำนวนการดำรงตำแหน่ง กรรมการในบริษัท จดทะเบียนอื่น
1. นายระพี ผ่องบุพกิจ	ประธานกรรมการบริษัท	-
2. นายชวลิต จันทรรัตน์	รองประธานกรรมการบริษัท	-
3. พลเอกวิเชียร ศิริสุนทร	รองประธานกรรมการบริษัท กรรมการอิสระ	-
4. นางสุวิมล กฤตยาเกียรติ	กรรมการอิสระ	4
5. รศ.ดร.จำลอง ปราบแก้ว	กรรมการอิสระ	-
6. พลอากาศเอกคงศักดิ์ จันทโรสภา	กรรมการอิสระ	-
7. รศ.ดร. กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	กรรมการอิสระ	-
8. ผศ.ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี	กรรมการอิสระ	-
9. นายมีฤทธิ์ พัชระ	กรรมการบริษัท	-

(2) บทบาทและความรับผิดชอบของกรรมการ

1) การประชุมของคณะกรรมการบริษัทและกรรมการชุดย่อย

บริษัทได้กำหนดวันและเวลาการประชุมคณะกรรมการบริษัทล่วงหน้าตลอดทั้งปี พร้อมแจ้งให้กรรมการทราบล่วงหน้า เพื่อให้สามารถจัดสรรเวลาและเข้าร่วมประชุมได้อย่างเหมาะสม โดยปกติการประชุมคณะกรรมการบริษัทจะจัดขึ้นในวันพุธสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนและอาจมีการเปลี่ยนแปลงหรือนัดประชุมเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสมและความจำเป็น และการประชุมจะดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎหมาย กฎระเบียบของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และข้อบังคับของบริษัท

ในปี 2568 คณะกรรมการบริษัทได้ประชุมรวมทั้งสิ้น 8 ครั้ง โดยจัดการประชุมทั้งในรูปแบบการประชุมแบบพบหน้า (Physical) และการประชุมแบบออนไลน์ผ่านระบบ Microsoft Teams ซึ่งได้รับการรับรองมาตรฐานจาก ETDA ทั้งนี้ กรรมการบริษัททุกท่านเข้าร่วมประชุม คิดเป็นร้อยละ 97.73 และได้มีการจัดการประชุมระหว่างกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารจำนวน 1 ครั้งในปี 2568 โดยบริษัทได้เปิดเผยรายละเอียดการเข้าร่วมประชุมของกรรมการรายบุคคลในแบบ 56-1 One Report ประจำปี 2568

กรณีที่กรรมการบริษัทไม่สามารถเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริษัทได้ เนื่องจากติดภารกิจเร่งด่วน และ/หรือมีปัญหาด้านสุขภาพ ซึ่งเป็นเหตุสุดวิสัย โดยกรรมการบริษัทจะแจ้งเหตุการณที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมต่อเลขานุการบริษัทล่วงหน้า (หากสามารถดำเนินการได้) และบริษัทจะจัดส่งเอกสารการประชุมให้กรรมการดังกล่าวรับทราบ เพื่อให้สามารถติดตามผลการประชุมและประเด็นสำคัญที่ได้พิจารณาได้อย่างต่อเนื่อง

1.1) ตารางแสดงข้อมูลการเข้าร่วมประชุมของกรรมการบริษัทและกรรมการชุดย่อย (ตามสิทธิการเข้าประชุม)

รายชื่อกรรมการ	On-site	คณะกรรมการบริษัท		คณะกรรมการตรวจสอบ	คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทน	คณะกรรมการบริหาร	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	คณะกรรมการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน ¹	คณะกรรมการประเมินผลงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร	คณะกรรมการนวัตกรรมและปัญหาประดิษฐ์
		Online	รวม							
1 นายระพี ผ่องบุพกิจ	8	-	8/8	-	-	10/13	-	1/1	-	2/2
2 นายชาลิต จันทรวรรัตน์	7	1	8/8	-	-	13/13	5/5	3/3	-	-
3 พลเอกวิเชียร ศิริสุนทร	7	-	7/8	5/5	6/6	-	-	3/3	-	-
4 นางสุวิมล กฤตยาเกียรติ	3	4	7/8	5/5	-	-	5/5	1/1	-	-
5 รศ.ดร.จำลอง ปราบแก้ว	8	-	8/8	-	3/3	-	5/5	3/3	2/2	-
6 พลอากาศเอกคงศักดิ์ จันทโรสภา	8	-	8/8	5/5	6/6	-	-	3/3	5/5	-
7 รศ.ดร.กิตติชัย ไตรรัตน์ศิริชัย	2	6	8/8	-	-	-	-	1/1	5/5	2/2
8 ผศ.ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี	4	2	6/6	-	-	-	2/2	-	-	1/1
9 นายมีฤทธิ์ พัชระ	2	-	2/2	-	-	12/13	-	1/1	-	-

1.2) สัดส่วนการเข้าร่วมประชุมของกรรมการบริษัทและกรรมการชุดย่อย ในปี 2568

คณะกรรมการ	อัตราการเข้าร่วมประชุมเฉลี่ย
คณะกรรมการบริษัท	97.73%
คณะกรรมการตรวจสอบ	100%
คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทน	100%
คณะกรรมการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน	100%
คณะกรรมการบริหาร	93.40%
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	100%
คณะกรรมการประเมินผลงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร	100%
คณะกรรมการนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์	100%

2) การประเมินผลงานของคณะกรรมการบริษัทและกรรมการชุดย่อย

คณะกรรมการบริษัทมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการทั้งคณะ รวมถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานของกรรมการเป็นรายบุคคลอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาผลงานและประเด็นที่ควรปรับปรุงจะช่วยเหลือยกระดับประสิทธิภาพการทำงานร่วมกันของคณะกรรมการ

สำหรับปี 2568 คณะกรรมการบริษัทได้ดำเนินการประเมินตนเองของคณะกรรมการทั้งคณะ การประเมินตนเองของกรรมการเป็นรายบุคคล ตลอดจนการประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร โดยคณะกรรมการบริษัทได้อนุมัติเกณฑ์การประเมินที่อ้างอิงจากแบบประเมินตัวอย่างของสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai IOD) ซึ่งสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียน (CG Code) และมาตรฐานสากล อาทิ OECD Principles of Corporate Governance ทั้งนี้ บริษัทได้นำเกณฑ์ดังกล่าวมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะธุรกิจวิศวกรรมและโครงสร้างของบริษัท เพื่อใช้เป็นกรอบในการพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัทอย่างเข้มข้น ครอบคลุมทั้งในด้านโครงสร้างคณะกรรมการ บทบาทหน้าที่ การประชุม และการติดตามประเด็นการดำเนินงานอย่างรอบด้าน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างยั่งยืน

2.1) กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของกรรมการและกรรมการชุดย่อย

เลขานุการบริษัทได้ดำเนินการจัดส่งแบบประเมินการปฏิบัติงานให้กรรมการทุกท่าน เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีทั้งในระดับคณะกรรมการ ระดับรายบุคคล และคณะกรรมการชุดย่อยที่แต่ละท่านดำรงตำแหน่ง เมื่อได้รับผลการประเมินครบถ้วนแล้ว เลขานุการบริษัทได้สรุปผลและรายงานต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อพิจารณา โดยคณะกรรมการบริษัทได้มีการหารือผลการประเมินดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ และกำหนดแผนการพัฒนาเพื่อยกระดับการทำงานของคณะกรรมการต่อไป

2.2) การประเมินผลงานของคณะกรรมการบริษัท ประจำปี 2568

1) หัวข้อประเมินแบ่งเป็น 6 หัวข้อหลัก ได้แก่

- (1) โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ
- (2) บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ
- (3) การประชุมคณะกรรมการ
- (4) การทำหน้าที่ของกรรมการ
- (5) ความสัมพันธ์กับฝ่ายจัดการ
- (6) การพัฒนาตนเองของกรรมการและการพัฒนาผู้บริหาร

2) เกณฑ์การประเมินผลคิดเป็นร้อยละจากคะแนนเต็มในแต่ละข้อทั้งหมด ดังนี้

- มากกว่าร้อยละ 90 เท่ากับ ดีเยี่ยม
- มากกว่าร้อยละ 80 เท่ากับ ดีมาก
- มากกว่าร้อยละ 70 เท่ากับ ดี
- มากกว่าร้อยละ 60 เท่ากับ พอใช้
- ต่ำกว่าร้อยละ 60 เท่ากับ ควรปรับปรุง

3) ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการบริษัท ประจำปี 2568

ประเภท	ผลการประเมิน
การประเมินตนเองของคณะกรรมการบริษัท (ประเมินทั้งคณะ)	98.75%
การประเมินตนเองของกรรมการรายบุคคล (ประเมินตนเอง)	97.80%

2.3) การประเมินผลงานของคณะกรรมการชุดย่อย ได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบ (ประเมินรายคณะ) และคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทน (ประเมินรายคณะ)

- 1) หัวข้อประเมินแบ่งเป็น 3 หัวข้อหลัก ได้แก่
 - (1) โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการชุดย่อย
 - (2) การประชุมคณะกรรมการชุดย่อย
 - (3) บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการชุดย่อย

- 2) เกณฑ์การประเมินผลคิดเป็นร้อยละจากคะแนนเต็มในแต่ละข้อทั้งหมด ดังนี้
 - มากกว่าร้อยละ 90 เท่ากับ ดีเยี่ยม
 - มากกว่าร้อยละ 80 เท่ากับ ดีมาก
 - มากกว่าร้อยละ 70 เท่ากับ ดี
 - มากกว่าร้อยละ 60 เท่ากับ พอใช้
 - ต่ำกว่าร้อยละ 60 เท่ากับ ควรปรับปรุง

- 3) ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการชุดย่อยประจำปี 2568

กรรมการชุดย่อย	ผลการประเมิน
คณะกรรมการตรวจสอบ (ประเมินทั้งคณะ)	100%
คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทน (ประเมินทั้งคณะ)	92.12%

2.4) การประเมินผลงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

เพื่อให้การติดตามและทบทวนการบริหารงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการบริษัทได้กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหารเป็นประจำทุกปี โดยมอบหมายให้คณะกรรมการประเมินผลงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหารจัดทำและพิจารณาหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท ทั้งนี้ ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินเพื่อให้มั่นใจว่าประธานเจ้าหน้าที่บริหารบริหารงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายหลัก กลยุทธ์ และผลประโยชน์ของกิจการในระยะยาว พร้อมทั้งมีการสื่อสารเกณฑ์การประเมินให้ประธานเจ้าหน้าที่บริหารรับทราบล่วงหน้า โดยเกณฑ์การประเมินดังกล่าวแบ่งออกเป็น 5 ส่วนหลัก ได้แก่

1. ดัชนีผลการดำเนินงานขององค์กร (Corporate KPIs)
2. การวัดประสิทธิภาพในการบริหารงาน (Competency-based)
3. การวัดทักษะการบริหารจัดการ (Management Skills-based)
4. การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ซึ่งครอบคลุมประเด็นสำคัญ อาทิ
 - 1) ความสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนได้เสีย
 - 2) ประโยชน์หรือผลตอบแทนทางสังคมในเชิงปริมาณที่เกิดขึ้นต่อชุมชนหรือสังคม
 - 3) การดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในองค์กร และการลดการใช้พลังงาน
 - 4) การดำเนินการด้านความปลอดภัย
 - 5) การดำเนินการด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะการป้องกันและการจัดการกรณีทุจริตและการละเมิดจรรยาบรรณ
5. ผลการประเมินภาพรวม

ทั้งนี้ กระบวนการประเมินประกอบด้วยการที่ประธานเจ้าหน้าที่บริหารประเมินตนเอง การพิจารณาและลงมติร่วมกันของคณะกรรมการประเมินผลฯ และการหารือร่วมกันเพื่อสรุปผล ก่อนรายงานต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อรับทราบ

สำหรับผลการประเมินประจำปี 2568 พบว่าผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหารอยู่ในระดับสูงกว่าความคาดหวังโดยส่วนใหญ่ ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กรตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่คณะกรรมการบริษัทกำหนด ทั้งในด้านการบริหารจัดการทางการเงิน ได้แก่ รายได้ กำไรสุทธิ และมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ รวมถึงผลการขับเคลื่อนด้านความยั่งยืนทั้ง 3 มิติที่เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การประเมินประจำปี โดยคณะกรรมการบริษัทได้กำหนดตัวชี้วัดด้านความยั่งยืนของประธานเจ้าหน้าที่บริหารคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 20 ของตัวชี้วัดทั้งหมด 4 ส่วนหลัก ตัวอย่างเช่น ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย ผลประโยชน์หรือผลตอบแทนทางสังคมที่เกิดขึ้นต่อชุมชนและสังคมในเชิงปริมาณ การลดการใช้ทรัพยากร ได้แก่ ไฟฟ้า น้ำประปา กระดาษ และเชื้อเพลิงสำหรับรถยนต์บริษัท การลดปริมาณขยะและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก จำนวนโครงการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวนชั่วโมงการบาดเจ็บจากการทำงานที่ต้องหยุดงานของพนักงาน ตลอดจนการป้องกันและการดำเนินการในกรณีที่เกิดการทุจริตหรือละเมิดจรรยาบรรณภายในองค์กร

คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ทบทวนประเด็นที่ควรพัฒนา และเสนอแนวทางการพัฒนาประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทน เพื่อให้ประกอบการพิจารณากำหนดค่าตอบแทนของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อพิจารณาต่อไป

(3) การกำกับดูแลธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับรายงานที่เกี่ยวข้องกันและการป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์

บริษัทมุ่งมั่นดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และมีคุณธรรม ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติของกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานของบริษัทและบริษัทย่อยเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ คณะกรรมการบริษัทจึงได้กำหนดนโยบายเรื่องการป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์และนโยบายการทำรายการที่เกี่ยวข้องกันไว้เป็นลายลักษณ์อักษรซึ่งใช้บังคับกับบริษัทและบริษัทย่อย โดยบริษัทได้เปิดเผยนโยบายดังกล่าวไว้บนเว็บไซต์ของบริษัท ที่ www.teamgroup.co.th ภายใต้หัวข้อ “การกำกับดูแลกิจการที่ดี”

กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานของบริษัท ต้องหลีกเลี่ยงการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมใดๆ และการทำรายการที่เกี่ยวข้องกับตนเองหรือบุคคล/นิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง ที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ และต้องไม่ใช้อิทธิพลหรือข้อมูลของบริษัทเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับตนเองหรือผู้อื่น รวมถึงการทำธุรกิจที่แข่งขันกับบริษัท หรือทำธุรกิจที่เกี่ยวข้อง

ในปี 2568 บริษัทได้ติดตามการกำกับดูแลและป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ดังนี้

- กรรมการและผู้บริหารทุกรายได้จัดทำรายงานการมีส่วนได้เสียของตนเองตามหลักเกณฑ์ที่บริษัทกำหนด
- ในการพิจารณาการทำรายการที่เกี่ยวข้องกันและอาจก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ บริษัทได้ทำรายงานนั้นเสมือนการทำรายการกับบุคคลภายนอกที่มีข้อตกลงทางการค้าในลักษณะเดียวกับที่วิญญูชนพึงกระทำกับคู่สัญญาทั่วไป ด้วยอำนาจต่อรองทางการค้าที่ปราศจากอิทธิพลในการเป็นกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง และไม่มีส่วนในการพิจารณาอนุมัติในรายงานนั้น และมีการรายงานให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบ และให้ความเห็นต่อการทำรายการระหว่างกันทุกไตรมาส

ทั้งนี้ รายการที่เกี่ยวข้องกันหรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นในปี 2568 เป็นรายการที่เกิดขึ้นตามความจำเป็นทางธุรกิจ มีกระบวนการที่โปร่งใส เป็นธรรม เป็นประโยชน์สูงสุดต่อบริษัท และบริษัทไม่ได้รับข้อร้องเรียนใดๆ เกี่ยวกับการกระทำความผิดของกรรมการและผู้บริหารเกี่ยวกับความขัดแย้งทางผลประโยชน์



สามารถศึกษานโยบายป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ได้ที่เว็บไซต์บริษัท
<https://www.teamgroup.co.th/wp-content/uploads/2025/09/teamg-conflict-interest-prevention-policy.pdf>

3.1) การสรรหากรรมการ

1) นโยบายและหลักเกณฑ์การสรรหากรรมการที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร

1.1) การสรรหากรรมการบริษัท

บริษัทได้เปิดเผยหลักเกณฑ์การสรรหากรรมการและผู้บริหารระดับสูงไว้ในแบบ 56-1 รายงานประจำปี หัวข้อ “นโยบายและแนวปฏิบัติคณะกรรมการ” ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นรายย่อยมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลกิจการ โดยสามารถเสนอวาระการประชุม เสนอชื่อบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และคุณสมบัติที่เหมาะสมเพื่อรับการพิจารณาดำรงตำแหน่งกรรมการ รวมทั้งส่งคำถามล่วงหน้าก่อนการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท (www.teamgroup.co.th) ภายใต้หัวข้อ “ข้อมูลนักลงทุน -> ข้อมูลสำหรับผู้ถือหุ้น -> การประชุมผู้ถือหุ้น” อย่างไรก็ตาม ในช่วงเวลาดังกล่าว ไม่ปรากฏว่ามีผู้ถือหุ้นเสนอวาระการประชุม ส่งคำถามล่วงหน้า หรือเสนอรายชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้ามายังบริษัท คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทนจึงได้พิจารณาคูณสมบัติของกรรมการที่ครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระประจำปี 2568 อย่างรอบด้าน และเสนอคณะกรรมการบริษัท เพื่อเสนอต่อผู้ถือหุ้นให้พิจารณาเลือกตั้งกลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการอีกหนึ่งวาระ ได้แก่ 1) พลเอกวิเชียร ศิริสุนทร 2) นางสุกิมล กฤตยาเกียรติ และแต่งตั้ง ผศ.ดร. เด่นพงษ์ สุดภักดี ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการใหม่แทนกรรมการที่ครบกำหนดออกจากวาระ โดยพิจารณาตามข้อกำหนด ภาวะเป็ยบที่เก็ยวข้อง และกฎบัตรคณะกรรมการบริษัท ตลอดจนคำนึงถึงความหลากหลายในโครงสร้างคณะกรรมการ (Board Skills Matrix) อาทิ ความรู้ ประสบการณ์ ความสามารถที่เป็นประโยชน์ต่อบริษัท ความสามารถในการบริหารกิจการที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท โดยไม่จำกัดเพศและอายุ รวมทั้งพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานและการอุทิศเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ

1.2) ความรู้ความชำนาญของคณะกรรมการบริษัท (Board Skills Matrix)

บริษัทตระหนักถึงบทบาทสำคัญของคณะกรรมการบริษัทในการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ กำกับดูแลการดำเนินธุรกิจ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย โดยยึดมั่นในหลักบรรษัทภิบาลที่ดี (Corporate Governance) และการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน บริษัทจึงให้ความสำคัญกับการจัดองค์ประกอบของคณะกรรมการให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่หลากหลาย สอดคล้องกับลักษณะธุรกิจ กลยุทธ์องค์กร และความเสี่ยงที่สำคัญของบริษัท

คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทนได้กำหนดกรอบความสามารถที่จำเป็นของคณะกรรมการบริษัท (Board Skills Matrix) โดยพิจารณาจากบริบททางธุรกิจ สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ ความท้าทายด้านนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์ และทิศทางการเติบโตขององค์กร ทั้งนี้ มีการทบทวนกรอบความสามารถดังกล่าวเป็นประจำทุกปี เพื่อให้มั่นใจว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการยังคงเหมาะสมและสนับสนุนการดำเนินธุรกิจในระยะยาว

บริษัทกำหนดให้คณะกรรมการควรมีความเชี่ยวชาญครอบคลุมในหลากหลายสาขา ได้แก่ ด้านวิศวกรรม (Engineering) ด้านบัญชีและการเงิน (Accounting and Finance) ด้านกฎหมาย (Legal) ด้านการตลาด (Marketing) ด้านบริหารธุรกิจ (Business Administration) ด้านเศรษฐศาสตร์ (Economics) ด้านธุรกิจระหว่างประเทศ (International Business) ด้านรัฐศาสตร์ (Political Science) ด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) ด้านนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์ (Innovation and Artificial Intelligence) ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management) และด้านการบริหารจัดการความยั่งยืนและบรรษัทภิบาล (Sustainability Management and Corporate Governance) ความเชี่ยวชาญดังกล่าวช่วยเสริมสร้างความสมดุลระหว่างความรู้เชิงเทคนิค การเงิน กฎหมาย และการบริหารจัดการ ตลอดจนสนับสนุนการกำกับดูแลกิจการ การบริหารความเสี่ยง การพัฒนาองค์กร และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล อันเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสามารถในการแข่งขันและการเติบโตอย่างยั่งยืนของบริษัท

2) รายละเอียดการกำหนดคุณสมบัติในการสรรหากรรมการบริษัท

ทักษะและความชำนาญ	จำนวนกรรมการที่มีทักษะตามเป้าหมาย (ราย)
1. ด้านวิศวกรรม	5
2. ด้านบัญชีและการเงิน	6
3. ด้านกฎหมาย	7
4. ด้านการตลาด	4
5. ด้านบริหารธุรกิจ	9
6. ด้านเศรษฐศาสตร์	6
7. ด้านธุรกิจระหว่างประเทศ	3
8. ด้านรัฐศาสตร์	3
9. ด้านการบริหารความเสี่ยง	9
10. ด้านนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์	6
11. ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	5
12. ด้านการบริหารจัดการความยั่งยืนและบรรษัทภิบาล	9

ตาราง Board Skills Matrix ต่อไปนี้ แสดงให้เห็นถึงความครอบคลุมของความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของคณะกรรมการบริษัทในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท เมื่อเปรียบเทียบกับกรอบความสามารถที่บริษัทกำหนด เพื่อสะท้อนถึงความเหมาะสมขององค์ประกอบคณะกรรมการในการสนับสนุนกลยุทธ์และการกำกับดูแลกิจการของบริษัทอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2) Board Skill Matrix

รายชื่อกรรมการ	ตำแหน่ง	กรรมการอิสระ	กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร	กรรมการที่ผู้บริหาร	กรรมการที่เป็นผู้หญิง	การศึกษาและประสบการณ์											
						Engineering	Account and Finance	Legal	Marketing	Business Administration	Economics	International Business	Political Science	Risk Management	Innovation, and Artificial intelligence	Human Resource Management	Sustainability Management and Corporate Governance
นายระพี ฝ่องบุพกิจ	ประธานกรรมการ	/	/				•	•	•	•	•		•	•	•	•	•
นายชวลิต จันทวรรณ์	รองประธานกรรมการ			/		•		•	•	•	•	•		•	•	•	•
พลเอกวิเชียร ศิริสุนทร	รองประธานกรรมการ	/					•	•		•	•	•		•			•
นางสุวิมล กฤตยาเกียรติ	กรรมการอิสระ	/			/		•			•	•	•		•			•
รศ.ดร.จำลอง ปราบแก้ว	กรรมการอิสระ	/				•		•	•	•				•	•		•
พลอากาศเอกคงศักดิ์ จันทโรสภา	กรรมการอิสระ	/					•	•		•	•	•		•			•
รศ.ดร.กิตติชัย ไตรรัตน์ศิริชัย	กรรมการอิสระ	/				•				•				•	•	•	•
ผศ.ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี	กรรมการอิสระ	/				•	•	•		•				•	•	•	•
นายมีฤทธิ์ พััสระ ¹	กรรมการ		/			•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•

หมายเหตุ: ¹ เป็นกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารที่มีความรู้ความเข้าใจในธุรกิจของบริษัท

(4) นโยบายการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการและผู้บริหารระดับสูง

1) ค่าตอบแทนกรรมการ

บริษัทให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลด้านค่าตอบแทนกรรมการอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ โดยกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทนทำหน้าที่กำกับดูแลโครงสร้างและหลักเกณฑ์ด้านค่าตอบแทนกรรมการอย่างอิสระและเป็นกลาง ทั้งนี้เพื่อให้แน่ใจว่ากระบวนการกำหนดค่าตอบแทนมีความ โปร่งใส (Transparency) ความรับผิดชอบ (Accountability) หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และสอดคล้องกับบทบาท หน้าที่ และภารกิจของกรรมการแต่ละท่าน และสามารถเปรียบเทียบได้กับมาตรฐานหรือระดับการปฏิบัติในอุตสาหกรรมและขนาดธุรกิจที่ใกล้เคียงกัน

การพิจารณาค่าตอบแทนกรรมการคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อตำแหน่ง ผลงานและการมีส่วนร่วมต่อการกำกับทิศทางองค์กร ตลอดจนเปรียบเทียบกับโครงสร้างค่าตอบแทนของบริษัทในอุตสาหกรรมที่คล้ายคลึงกัน เพื่อให้ค่าตอบแทนอยู่ในระดับที่เหมาะสมและสามารถดึงดูดบุคลากรที่มีคุณภาพมาร่วมเสริมสร้าง การบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพของคณะกรรมการ

2) หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาค่าตอบแทนกรรมการบริษัทและกรรมการชุดย่อย

ในการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการบริษัท ให้คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทน พิจารณาหลักเกณฑ์ และวิธีการดังต่อไปนี้

2.1) แนวทางการพิจารณาค่าตอบแทนกรรมการบริษัท

1. ค่าตอบแทนของกรรมการบริษัทและกรรมการชุดย่อย ให้พิจารณาจากหน้าที่ความรับผิดชอบและ การทำงานของคณะกรรมการบริษัทและกรรมการชุดย่อย
2. ให้คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทน พิจารณาถึงประเภทค่าตอบแทน วิธีการจ่ายค่าตอบแทน และจำนวนค่าตอบแทนกรรมการและกรรมการชุดย่อย
3. ในการพิจารณาค่าตอบแทนดังกล่าวคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทน จะต้อง พิจารณาให้สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบ ความตั้งใจของกรรมการบริษัทและกรรมการ ชุดย่อย ประเภทและขนาดธุรกิจของบริษัท ตลาด และคู่แข่งชั้น โดยที่ค่าตอบแทนดังกล่าวต้องอยู่ในระดับที่ เหมาะสมและเพียงพอที่จะจูงใจและรักษากรรมการที่มีคุณภาพไว้
4. ให้คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทน เป็นผู้พิจารณาและกำหนดค่าตอบแทนของ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารในฐานะผู้บริหารด้วย

2.2) ประเภทคำตอบแทนกรรมการบริษัท ประกอบด้วย 3 ส่วน

1. ค่าตอบแทนกรรมการและกรรมการชุดย่อยรายเดือน
2. ค่าเบี้ยประชุม เพื่อสะท้อนการทำงานของกรรมการบริษัทและกรรมการชุดย่อย และเพื่อจูงใจให้กรรมการปฏิบัติหน้าที่โดยการเข้าประชุมอย่างสม่ำเสมอ
3. ค่าตอบแทนอื่นๆ ได้แก่ เงินรางวัล ค่าเช่าที่พักและยานพาหนะ เป็นต้น

2.3) วิธีการจ่ายคำตอบแทนกรรมการบริษัท

1. ค่าตอบแทนกรรมการรายเดือน ให้จ่ายเป็นรายเดือนทุกเดือน
2. ค่าเบี้ยประชุม ให้จ่ายกับกรรมการบริษัทและกรรมการชุดย่อยที่เข้าประชุม
3. เงินรางวัล ให้พิจารณาจ่ายให้กับกรรมการบริษัทปีละ 1 ครั้ง
4. ค่าเช่าที่พักและยานพาหนะ ให้จ่ายให้กับกรรมการที่ไม่ได้มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยจ่ายตามค่าใช้จ่ายจริง

โดยกรรมการที่เป็นผู้บริหารของบริษัทตั้งแต่ระดับประธานเจ้าหน้าที่บริหารลงไปจะไม่มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนกรรมการรายเดือน เบี้ยประชุม และค่าเช่าที่พักและยานพาหนะ

3) สรุปคำตอบแทนกรรมการ

ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2568 พิจารณานุมัติจ่ายคำตอบแทนกรรมการบริษัทประจำปี 2568 เป็นจำนวนเงินไม่เกิน 8,800,000 บาท (แปดล้านแปดแสนบาทถ้วน) และจ่ายเงินรางวัลประจำปี 2567 จำนวน 2,972,200 บาท (สองล้านเก้าแสนเจ็ดหมื่นสองพันสองร้อยบาทถ้วน) ตามที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทน

สำหรับรายละเอียดคำตอบแทนกรรมการ ปี 2568 เปิดเผยในแบบ 56-1 One Report ตามข้อกำหนดของสำนักงาน ก.ล.ต. เพื่อสนับสนุนความโปร่งใสและการเข้าถึงข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม

4) คำตอบแทนผู้บริหารระดับสูง

บริษัทมีกระบวนการบริหารจัดการคำตอบแทนผู้บริหารระดับสูงที่คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร และยึดหลักความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ โดยคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาคำตอบแทนเป็นผู้กำกับดูแลและประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหารตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานทางการเงิน ด้านปฏิบัติการ และด้านความยั่งยืน เพื่อให้โครงสร้างคำตอบแทนเชื่อมโยงกับ

ผลลัพธ์ที่แท้จริงขององค์กรและค่านิยมด้านความยั่งยืน โดยผลการประเมินประจำปีถูกนำเสนอให้คณะกรรมการบริษัทพิจารณาตามหลัก ความเป็นธรรม (Fairness), ความเหมาะสม (Reasonableness) ความรับผิดชอบ (Accountability) และการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Governance) เพื่อให้ค่าตอบแทนสะท้อนประสิทธิภาพการนำองค์กรและการสร้างคุณค่าให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียในระยะยาว

นอกจากนี้ เพื่อส่งเสริมการบริหารองค์กรอย่างยั่งยืนและการสร้างผลลัพธ์ในระยะยาว บริษัทพิจารณาจัดให้มีมาตรการจูงใจระยะยาวสำหรับผู้บริหารระดับสูง โดยผูกกับตัวชี้วัดด้านกลยุทธ์ สภาพคล่องทางการเงิน ความสามารถในการสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน และตัวชี้วัดด้าน ESG (ESG-linked Incentives) เช่น

- ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย
- ผลประโยชน์หรือผลตอบแทนทางสังคมที่เกิดขึ้นต่อชุมชนและสังคมในเชิงปริมาณ
- การลดการใช้ทรัพยากร ได้แก่ ไฟฟ้า น้ำ ประปา กระดาษ และเชื้อเพลิงสำหรับรถยนต์บริษัท
- การลดปริมาณขยะ
- การลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- จำนวนโครงการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- จำนวนชั่วโมงการบาดเจ็บจากการทำงานที่ต้องหยุดงานของพนักงาน
- การป้องกันและการดำเนินการในกรณีที่เกิดการทุจริตหรือละเมิดจรรยาบรรณภายในองค์กร

นอกจากนี้ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนองค์กรไปในทิศทางเดียวกัน บริษัทได้ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators: KPIs) ดังกล่าวจากประธานเจ้าหน้าที่บริหารลงสู่ผู้บริหารระดับสูง (Delegation of Authority) และบุคลากรในทุกระดับชั้น (Functional KPIs) เพื่อให้พนักงานทุกคนมีเป้าหมายที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ของบริษัท ทั้งในด้านการสร้างผลกำไร การเพิ่มประสิทธิภาพเชิงปฏิบัติการ และการบรรลุเป้าหมายด้านความยั่งยืน โดยผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดเหล่านี้จะถูกนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาค่าตอบแทนและเงินรางวัลประจำปีอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Performance-Based Culture) และสร้างแรงจูงใจในการสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนร่วมกัน

อีกทั้ง เพื่อให้การบริหารจัดการค่าตอบแทนสะท้อนถึงความสำเร็จในการขับเคลื่อนองค์กรตามทิศทางกลยุทธ์อย่างแท้จริง บริษัทจึงกำหนดโครงสร้างและกลไกการจ่ายค่าตอบแทนที่มุ่งเน้นการสร้างแรงจูงใจในการดำเนินงานทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยมีการเชื่อมโยงผลตอบแทนเข้ากับดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPIs) ที่

ครอบคลุมทุกมิติสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียมั่นใจในความโปร่งใสและเป็นธรรม บริษัทจึงกำหนดแนวทางการพิจารณาคำตอบแทนของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ซึ่งถือเป็นต้นแบบและกรอบแนวทางหลัก (Framework) ที่ถ่ายทอดเชื่อมโยงไปยังการพิจารณาคำตอบแทนของผู้บริหารระดับสูงในทิศทางเดียวกัน

5) แนวทางการพิจารณาคำตอบแทนของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

5.1) การพิจารณาคำตอบแทนของประธานเจ้าหน้าที่บริหารดำเนินการโดยคำนึงถึงภาระหน้าที่และขอบเขตความรับผิดชอบ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร รวมถึงผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหารและผลการดำเนินงานของบริษัท ทั้งนี้ ต้องให้สอดคล้องกับอัตราค่าตอบแทนที่เป็นมาตรฐานในตลาดหรืออุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง

5.2) พิจารณาหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนของประธานเจ้าหน้าที่บริหารให้มีความเหมาะสม โดยทบทวนเกณฑ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เทียบเคียงกับข้อมูลค่าตอบแทนของบริษัทอื่นในอุตสาหกรรมเดียวกัน และกำหนดหลักเกณฑ์ที่เป็นธรรม โปร่งใส และสอดคล้องกับผลงานที่คาดหวัง เพื่อเป็นการตอบแทนบุคคลที่มีส่วนสำคัญต่อความสำเร็จของบริษัท

6) สรุปค่าตอบแทนของกรรมการบริหารและผู้บริหาร

รายการ	2566	2567	2568
ค่าตอบแทนกรรมการบริหารและผู้บริหารรวม (บาท)	30,245,251.49	45,566,671.29	40,580,624.39

1. ค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงิน 37.85 ล้านบาท

ค่าตอบแทนผู้บริหารที่เป็นตัวเงิน ซึ่งประกอบด้วย เงินเดือน เงินรางวัล ค่าทำงานต่างประเทศ และค่าเบี้ยเลี้ยง

2. ค่าตอบแทนอื่น 2.73 ล้านบาท

ค่าตอบแทนอื่น ประกอบด้วย กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ประกันสังคม ผลประโยชน์หลังออกจากงาน ประกันชีวิตและสุขภาพ ประกันอุบัติเหตุ การฉีดวัคซีน การตรวจสุขภาพ และค่ารถประจำตำแหน่ง

บริษัทเปิดเผยโครงสร้างและค่าตอบแทนกรรมการและผู้บริหารระดับสูงเพิ่มเติมไว้ในแบบ 56-1 One Report ประจำปี 2568

(5) การพัฒนากรรมการ

บริษัทส่งเสริมให้กรรมการและผู้บริหารเข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ โดยรายละเอียดการอบรมปรากฏในประวัติของกรรมการแต่ละท่าน สำหรับปี 2568 กรรมการทุกท่านได้เข้ารับการอบรมสัมมนาในหลักสูตรต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้เพิ่มเติม อาทิ

- รศ.ดร.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย และผศ.ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี ในหลักสูตร Director Accreditation Program (DAP) โดยสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- นายชวลิต จันทรวรรณ ในหลักสูตร ESG in the Boardroom: A Practical Guide for Board (ESG) โดย IOD
- นายระพี ผ่องบุพกิจ รศ.ดร.จำลอง ปราบแก้ว พลอากาศเอกคงศักดิ์ จันทรโสภา นางสุวิมล กฤตยา เกียรติรัมย์ เข้าร่วมสัมมนาเรื่อง ESG Risks Mitigation โดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
- พลเอกวิเชียรศิริสุนทร เข้าร่วมสัมมนาจากบริษัทสำนักงาน อีวาย จำกัด เรื่อง In the winds change เมื่อโลกเปลี่ยนท่านจะปรับอย่างไร
- นายมีฤทธิ์ พัชระ เข้าร่วมอบรมหลักสูตร Introduction to Anti-Corruption โดย CAC

และกรรมการทุกท่านได้เข้าอบรมหลักสูตรจรรยาบรรณธุรกิจของบริษัทอย่างครบถ้วน นอกจากนี้ บริษัทได้สื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร กฎ ระเบียบ และข้อบังคับใหม่ๆ ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ รวมถึงตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ให้กรรมการบริษัทรับทราบอย่างสม่ำเสมอ

จำนวนกรรมการทั้งหมด	จำนวนกรรมการที่เข้ารับการอบรม-สัมมนา ปี 2568	สัดส่วนกรรมการที่เข้ารับการอบรม-สัมมนา ปี 2568
9	9	100%

2. จรรยาบรรณธุรกิจและการต่อต้านคอร์รัปชัน



TEAMG ได้รับคะแนนการประเมิน ด้านกำกับดูแลกิจการ (CGR) ประจำปี 2568 ในระดับ 5 ดาว หรือ “ดีเลิศ” ต่อเนื่องเป็นปีที่ 5



และติดอันดับ Top Quartile ของบริษัทในกลุ่ม Market Cap. เดียวกัน (3,001-10,000 ล้านบาท) จากโครงการสำรวจการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียน ประจำปี 2568 (CGR 2025) จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) โดยการสนับสนุนจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี ประจำปี 2568



ผลการประเมินคุณภาพการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568

บริษัท ทีเอ็ม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด (มหาชน)

ได้รับการประเมิน AGM Checklist 2025

ระดับ 5 เหรียญ 100 คะแนนเต็ม



“ดีเยี่ยม สมควรเป็นตัวอย่าง (Excellent)”

ในโครงการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2568

จากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย

2.1 จรรยาบรรณธุรกิจ

คณะกรรมการบริษัทได้จัดทำจรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจ และข้อพึงปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสีย ตลอดจนข้อปฏิบัติทางจรรยาบรรณและจริยธรรมธุรกิจ สำหรับกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน เพื่อยึดถือและปฏิบัติอย่างเคร่งครัด โดยถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในองค์กร เพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้มีส่วนได้เสียของบริษัทและสร้างความสำเร็จในการดำเนินกิจการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนของบริษัท

ทั้งนี้ บริษัทได้กำหนดข้อพึงปฏิบัติสำหรับผู้บริหารและพนักงานในการปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้น ลูกค้า คู่ค้า คู่แข่งทางการค้า สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้สอดคล้องกับหลักจริยธรรมธุรกิจ พร้อมทั้งกำหนดให้มีการทบทวนจรรยาบรรณธุรกิจและข้อพึงปฏิบัติดังกล่าวเป็นประจำทุกปี เพื่อให้มีความเหมาะสม ทันสมัย และสอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยในปี 2568 คณะกรรมการบริษัทได้ทบทวนจรรยาบรรณธุรกิจและข้อพึงปฏิบัติในการประชุมครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2568 โดยมีจรรยาบรรณธุรกิจของบริษัท ดังนี้

1. บริษัทดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์และสุจริต ตลอดจนให้ความสำคัญต่อความรับผิดชอบต่อสังคม ภายใต้กรอบของกฎหมายและจรรยาบรรณธุรกิจ โดยมุ่งมั่นสร้างคุณประโยชน์และส่งเสริมความดีต่อบุคคล กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง
2. ปฏิบัติต่อลูกค้าอย่างเป็นธรรมในเรื่องของสินค้าและบริการ โดยไม่เลือกปฏิบัติ
3. บริษัทดำเนินธุรกิจภายใต้ระบบการทำงานที่มีมาตรฐานและการควบคุมภายในที่เหมาะสม โดยใช้ความรู้ ความสามารถ และความระมัดระวังอย่างเต็มที่ พร้อมอ้างอิงข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีหลักฐานสนับสนุนเพื่อประกอบการตัดสินใจอย่างรอบคอบ
4. บริษัทให้ความสำคัญต่อความลับและการคุ้มครองข้อมูลของลูกค้า โดยไม่เปิดเผยข้อมูลที่ได้รับจากการดำเนินธุรกิจ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ต้องสงวนไว้ตามปกติวิสัยหรือข้อกำหนดทางกฎหมาย เว้นแต่มีข้อกำหนดให้เปิดเผยตามกฎหมายหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
5. เปิดเผยให้ลูกค้าสามารถร้องเรียนได้เกี่ยวกับความไม่สมบรูณ์ของสินค้าและบริการ
6. เปิดเผยข่าวสารข้อมูลของสินค้าและบริการอย่างถูกต้องครบถ้วน
7. บริษัทปฏิบัติตามข้อตกลงและเงื่อนไขกับลูกค้าอย่างเป็นธรรม หากไม่สามารถปฏิบัติตามข้อตกลงหรือเงื่อนไขดังกล่าวได้ บริษัทจะแจ้งให้ลูกค้าทราบโดยทันทีเพื่อร่วมกันหาทางออกและแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสม

2.2 กระบวนการการติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ

1. การสื่อสารจรรยาบรรณธุรกิจ: บริษัทสื่อสารจรรยาบรรณธุรกิจให้กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกคนรับทราบ ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ อีเมล ระบบ Intranet และเว็บไซต์ของบริษัทที่สามารถเข้าถึงได้ทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก

2. การรับรองการปฏิบัติตาม: บริษัทกำหนดให้บุคลากรเข้าศึกษา รับทราบและยอมรับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ ผ่านแบบฟอร์มรับทราบนโยบายฯ ผ่านระบบออนไลน์

3. การอบรมและทดสอบความเข้าใจ: บริษัทจัดให้มีการอบรมหลักสูตรจรรยาบรรณธุรกิจสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน พร้อมทั้งจัดให้มีการประเมินความเข้าใจผ่านแบบทดสอบหลังการอบรม

4. การรับแจ้งเรื่องร้องเรียน / แจ้งเบาะแส: บริษัทจัดให้มีช่องทางสำหรับการรับแจ้งข้อร้องเรียนและการแจ้งเบาะแส โดยมีรายละเอียดเป็นไปตามนโยบายและแนวปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียนและการแจ้งเบาะแส ตามหัวข้อที่ (4)

5. การติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริษัท: บริษัทมอบหมายให้ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ตรวจสอบการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจของบริษัท และบันทึกผลการติดตาม รวมถึงเหตุการณ์การไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด รายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบจะรายงานต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อรับทราบต่อไป และกำหนดให้คณะทำงานด้านความยั่งยืน และคณะทำงานป้องกันการทุจริตและคอร์รัปชัน ติดตามและรายงานผลการดำเนินการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริษัทปีละ 1 ครั้ง และทุกครั้งเมื่อมีเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทปีละ 1 ครั้ง และรายงานต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อรับทราบต่อไป

6. การทบทวนจรรยาบรรณธุรกิจและนโยบายที่เกี่ยวข้อง: คณะกรรมการบริษัทปีละ 1 ครั้ง และทุกครั้งที่เกิดเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องจะเสนอคณะกรรมการบริษัทพิจารณาอนุมัติ

2.3 ผลการติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ

(1) การสื่อสารจรรยาบรรณธุรกิจ

บริษัทได้ดำเนินการสื่อสารด้านจรรยาบรรณธุรกิจแก่พนักงานผ่านระบบ Intranet ของบริษัท ควบคู่กับการเน้นย้ำและเสริมสร้างความเข้าใจแก่กรรมการและผู้บริหารระดับสูงผ่านคู่มือกรรมการบริษัท เพื่อทบทวนแนวปฏิบัติและสร้างความตระหนักรู้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ บริษัทกำหนดให้บุคลากรเข้าศึกษา รับทราบ

และยอมรับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจผ่านแบบฟอร์มรับทราบนโยบายในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งในปี 2568 มีผู้บริหารและพนักงานลงนามรับทราบแล้วคิดเป็นร้อยละ 62 จากเป้าหมายร้อยละ 60 และบริษัทตั้งเป้าหมายให้มีการรับทราบและยอมรับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจครบถ้วนร้อยละ 100 ภายในปี 2569

(2) การสื่อสารและสร้างความตระหนักรู้ด้านจรรยาบรรณธุรกิจ

	จำนวน	ร้อยละ	ช่องทางการสื่อสาร
1. กรรมการบริษัท	9	ร้อยละ 100	คู่มือกรรมการ / อีเมล / ระบบ Intranet / เว็บไซต์บริษัท
2. ผู้บริหาร	9	ร้อยละ 100	คู่มือกรรมการ / อีเมล / ระบบ Intranet / เว็บไซต์บริษัท
3. พนักงาน	1,261	ร้อยละ 100	คู่มือพนักงาน / อีเมล / ระบบ Intranet / เว็บไซต์บริษัท



(3) การอบรมด้านจรรยาบรรณธุรกิจผ่านระบบ E-Learning

ในปี 2568 บริษัทได้จัดการอบรมด้านจรรยาบรรณธุรกิจให้แก่บุคลากรผ่านหลักสูตร E-Learning เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และส่งเสริมการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ มีผู้เข้ารับการอบรมและผ่านการทดสอบจำนวนทั้งสิ้น 1,160 คน คิดเป็น ร้อยละ 91.99 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปี 2568 ร้อยละ 60

ผลการติดตาม

ในปี 2568 บริษัทได้ติดตามการดำเนินการตามจรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจ รวมถึงข้อพึงปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียและข้อปฏิบัติด้านจรรยาบรรณและจริยธรรมทางธุรกิจ ผ่านคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและช่องทางการแจ้งเบาะแส โดยผลการติดตามไม่พบกรณีการละเมิดจรรยาบรรณแต่อย่างใด ทั้งนี้ เลขาธิการบริษัทได้รายงานผลการติดตามดังกล่าวต่อคณะกรรมการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน และคณะกรรมการบริษัทเพื่อรับทราบตามลำดับ

2.4 การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

“บริษัทมีนโยบายไม่ยอมรับการคอร์รัปชันทุกรูปแบบ (Zero Tolerance) และห้ามให้หรือรับสินบน ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมถึงของขวัญ การเลี้ยงรับรอง การบริจาค หรือประโยชน์อื่นใดที่อาจมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทางธุรกิจ”

บริษัทให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการดำเนินธุรกิจด้วยความโปร่งใส จึงได้กำหนดนโยบายต่อต้านการทุจริต นโยบายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน นโยบายและแนวทางการป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงข้อปฏิบัติในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับ โดยกำหนดให้มีการทบทวนนโยบายดังกล่าวเป็นประจำทุกปี เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทได้ทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตในการประชุมคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2568

ภายใต้ต้นนโยบายดังกล่าว บริษัทกำหนดให้บุคลากรทุกคนงดเว้นการเสนอ ให้ รับ หรือเรียกร้องสินบน ผลประโยชน์ หรือค่าตอบแทนใดๆ จากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก ไม่ว่าจะในรูปแบบใดก็ตาม เพื่อมุ่งหวังผลประโยชน์ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือก่อให้เกิดความได้เปรียบในการดำเนินงานของบริษัท บริษัทไม่ยินยอมให้มีการกระทำใดๆ ที่เข้าข่ายการทุจริตต่อเจ้าหน้าที่รัฐ บุคคล หรือหน่วยงานอื่น รวมถึงไม่อนุญาตให้มีการบริจาคเงิน สิ่งของ หรือผลประโยชน์อื่นใดที่อาจถูกใช้เป็นช่องทางในการให้สินบน หรือถูกตีความว่าเป็นการสนับสนุนการทุจริต

อีกทั้ง บริษัทมีนโยบายงดเว้นการสนับสนุนทางการเงินหรือประโยชน์ใดๆ แก่พรรคการเมือง กลุ่มการเมือง หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันมิให้เกิดความได้เปรียบทางธุรกิจหรือผลประโยชน์ส่วนตน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความเป็นกลางและหลักธรรมาภิบาลขององค์กร

นอกจากนี้ บริษัทได้กำหนดให้บุคลากรต้องหลีกเลี่ยงการกระทำที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หากมีการกระทำใดที่เข้าข่ายมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับบริษัท บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องรายงานความขัดแย้งทางผลประโยชน์ผ่านช่องทางที่กำหนด

ในการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กร คณะกรรมการบริษัทมีหน้าที่กำกับดูแลการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของบริษัทในภาพรวม กำหนดและอนุมัตินโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนให้มีระบบการควบคุมและมาตรการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนส่งเสริมให้เกิดการปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรด้านความโปร่งใสและการต่อต้านการคอร์รัปชันอย่างต่อเนื่อง โดยมีหน่วยงานที่สนับสนุนการดำเนินงาน ได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งกำกับดูแลระบบควบคุมภายในและการรายงานทางการเงิน คณะกรรมการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน ซึ่งกำหนดและทบทวนนโยบาย รวมถึงส่งเสริมการสื่อสารและติดตามผลการดำเนินงาน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ซึ่งกำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยง และติดตามความเสี่ยงด้านการทุจริต คณะทำงานป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งขับเคลื่อนแผนงานและติดตามการดำเนินงาน และผู้บริหาร ซึ่งนำไปปฏิบัติ สื่อสารนโยบาย และจัดให้มีระบบควบคุมภายในที่เหมาะสม

สำหรับสาระสำคัญของนโยบายต่อต้านการทุจริตมีดังต่อไปนี้

1. ห้ามเสนอให้ค่าตอบแทน จ่ายสินบน เรียกร้อง ตกลงหรือรับสินบนจากบุคคลอื่น หรือหน่วยงานอื่นทุกรูปแบบไม่ว่าจะเป็นการดำเนินการโดยตรงหรือโดยอ้อม เพื่อให้มีการตอบแทนปฏิบัติที่เอื้อประโยชน์ต่อกัน หรือหวังผลประโยชน์ที่เกี่ยวกับงานของบริษัท
2. ห้ามดำเนินธุรกรรมที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ บุคคล หรือหน่วยงานใดๆ ไม่ว่าจะโดยทางตรง หรือทางอ้อม
3. ห้ามบริจาคเงินหรือจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนใดๆ แก่บุคคลอื่นหรือหน่วยงานอื่นเพื่อเป็นช่องทางในการจ่ายสินบน
4. ห้ามสนับสนุนเงินหรือประโยชน์อื่นใด ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อมให้แก่พรรคการเมือง กลุ่มทางการเมืองหรือบุคคลใดที่เกี่ยวกับการเมือง เพื่อให้ได้รับประโยชน์ในการดำเนินของธุรกิจหรือเพื่อประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง

5. ไม่ให้ของขวัญ เงิน หรือประโยชน์อื่นใดที่อาจมีผลต่อการตัดสินใจทางธุรกิจ โดยการให้ของขวัญต้องเป็นไปตามธรรมเนียมธุรกิจ โปร่งใส ไม่เป็นเงินสดหรือเทียบเท่าเงินสด และมูลค่าไม่เกินเกณฑ์ที่บริษัทกำหนด
6. ห้ามรับของขวัญ การเลี้ยงรับรอง หรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ที่เกี่ยวข้องทางธุรกิจกับบริษัท ที่อาจก่อให้เกิดอิทธิพลต่อการตัดสินใจทางธุรกิจ หรือเข้าข่ายเป็นการให้สินบน โดยรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียง (1) การเลี้ยงรับรองหรือให้ของขวัญเพื่อซื้อความสะดวก ซื้อโอกาสทางธุรกิจ หรือทำให้การพิจารณาไม่เป็นที่ยุติ และ (2) การเลี้ยงรับรองหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ที่เกี่ยวข้องทางธุรกิจกับบริษัท เช่น ผู้รับเหมา หรือผู้เสนอราคา ระหว่างกระบวนการตรวจรับงานหรือการคัดเลือก ทั้งนี้ กรณีจำเป็นต้องรับต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่บริษัทกำหนด โปร่งใส และรายงานต่อบริษัท
7. ห้ามจัดการเลี้ยงรับรองที่มีลักษณะเกินสมควร หรือมีวัตถุประสงค์เพื่อจูงใจให้เกิดความได้เปรียบทางธุรกิจ โดยการเลี้ยงรับรองต้องเกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจและได้รับอนุมัติตามระเบียบ
8. ห้ามใช้การบริจาคหรือกิจกรรมเพื่อสังคมเป็นช่องทางในการให้หรือรับสินบน โดยการบริจาคต้องดำเนินการในนามบริษัท โปร่งใส และตรวจสอบได้
9. ห้ามให้เงินสนับสนุนที่มีวัตถุประสงค์แฝงเพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ที่ไม่เหมาะสม โดยต้องมีวัตถุประสงค์ชัดเจนและผ่านการอนุมัติตามขั้นตอน
10. ห้ามจ่ายค่าอำนวยความสะดวก (Facilitation Payment) หรือเงินทอน (Kickback) ในทุกรูปแบบ ทั้งทางตรงและทางอ้อม
11. ห้ามดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหรือแต่งตั้งบุคคลที่สามโดยมีผลประโยชน์แอบแฝง หรือใช้บุคคลที่สามเป็นช่องทางในการให้สินบน
12. ห้ามกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน กระทำการใดที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์โดยไม่เปิดเผยข้อมูล และต้องงดเว้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้อง
13. ห้ามกลั่นแกล้ง ลงโทษ หรือให้ผลกระทบเชิงลบต่อผู้แจ้งเบาะแสหรือผู้ปฏิเสธการให้สินบน และต้องดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามกระบวนการที่กำหนด
14. ห้ามฝ่าฝืนนโยบายต่อต้านการคอร์รัปชัน โดยผู้กระทำผิดจะถูกดำเนินการทางวินัยและอาจดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง



สามารถศึกษา นโยบายการต่อต้านการทุจริตภายใต้หัวข้อ “การกำกับดูแลกิจการ”
ที่เว็บไซต์บริษัท <https://www.teamgroup.co.th> -> การกำกับดูแลกิจการ

2.5 กระบวนการการติดตามการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน

(1) การประเมินความเสี่ยงธุรกิจ

บริษัทมีการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตคอร์รัปชันเป็นประจำทุกไตรมาส ซึ่งกรรมการบริหารความเสี่ยงจะเป็นผู้ประเมิน และจะนำผลการประเมินไปรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริษัท ตามลำดับ ตลอดจนกำหนดแนวทางจัดการความเสี่ยงดังกล่าว โดยปฏิบัติตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด มีมาตรการควบคุมและติดตามกระบวนการทำงานที่สำคัญที่อาจเกิดการทุจริต กำหนดให้มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถแจ้งเบาะแส ข้อเสนอแนะ หรือร้องเรียนการทุจริตคอร์รัปชัน (Whistleblower) ตลอดจนการละเมิดจรรยาบรรณของบุคลากรและลูกค้าของบริษัท ทางเว็บไซต์และอีเมล ตลอดจนแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาและสอบสวนกรณีมีเรื่องร้องเรียนอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้

(2) การกำหนดแนวปฏิบัติ

บริษัทจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายในองค์กร (Intranet) โดยกำหนดองค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยงที่สัมพันธ์กับการดำเนินธุรกิจและกระบวนการบริหารงาน และให้ใช้คู่มือบริหารความเสี่ยงองค์กรเป็นแนวทางในการปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง และให้ถือเป็นความรับผิดชอบของทุกส่วนงานที่ต้องนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อลดความเสี่ยงในการเกิดทุจริตคอร์รัปชัน

(3) การสื่อสารและฝึกอบรมพนักงาน

บริษัทได้สื่อสารนโยบายการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันเพื่อให้กรรมการ ผู้บริหาร พนักงานในกลุ่มบริษัท รวมถึงผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายได้รับทราบ โดยเผยแพร่ผ่านนโยบายดังกล่าวบนเว็บไซต์ของบริษัทที่ www.teamgroup.co.th ภายใต้หัวข้อ “การกำกับดูแลกิจการ” รวมทั้งผ่านระบบเว็บไซต์ภายในองค์กร (Intranet) และบรรจุไว้เป็นหัวข้อการอบรมในการปฐมนิเทศพนักงานใหม่ และจัดทำไว้ในคู่มือพนักงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและการปฏิบัติอย่างทั่วถึง

(4) การติดตามประเมินผล

บริษัทมีการติดตามและประเมินการบริหารความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทุกไตรมาส รวมทั้งรายงานผลการประเมินความเสี่ยง เพื่อรายงาน คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริษัทรับทราบตามลำดับ และมอบหมายให้ผู้ตรวจสอบภายในรับผิดชอบในการตรวจสอบและสอบทานการปฏิบัติงานว่าเป็นไปอย่างถูกต้องตามนโยบาย แนวปฏิบัติ อำนาจดำเนินการ และข้อกำหนดของหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อให้มั่นใจว่ามีระบบควบคุมที่มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อความเสี่ยงด้านคอร์รัปชันที่อาจเกิดขึ้น และรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบ

(5) มีการสอบทานความครบถ้วนเพียงพอของกระบวนการ

คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง จากรายงานผลการตรวจสอบระบบการควบคุมภายในโดยผู้ตรวจสอบภายในทั้งสองไตรมาส ร่วมกับผลการตรวจสอบของผู้สอบบัญชีทุกไตรมาส

ผลการติดตามด้านการทุจริตคอร์รัปชัน

- สื่อสารและสร้างความตระหนักรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและจรรยาบรรณธุรกิจกับกรรมการบริษัทและผู้บริหาร ร้อยละ 100 ผ่านคู่มือกรรมการ / อีเมล / ระบบ Intranet / เว็บไซต์บริษัท และสื่อสารกับพนักงาน ร้อยละ 100 ผ่านปฏิทินเทศพนักงานใหม่ / คู่มือพนักงาน / อีเมล / ระบบ Intranet / เว็บไซต์บริษัท
- ให้ความรู้และรับทราบนโยบายการป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างและจรรยาบรรณธุรกิจผ่านแบบฟอร์มออนไลน์ โดยมีบุคลากรรับทราบ จำนวนทั้งสิ้น 1,058 คน คิดเป็น ร้อย 83.90
- อบรมด้านการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันให้แก่บุคลากรผ่านหลักสูตร E-Learning ของ CAC ในหลักสูตร Introduction to Anti-Corruption เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และส่งเสริมการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ มีผู้เข้ารับการอบรมและผ่านการทดสอบจำนวนทั้งสิ้น 1,044 คน คิดเป็น ร้อยละ 82.79 โดยหัวข้อการอบรมประกอบด้วย 1) คอร์รัปชันคืออะไร 2) สาเหตุหลักของการคอร์รัปชัน 3) สถานการณ์คอร์รัปชันในประเทศไทย 4) บทบาทของภาคเอกชนในการป้องกันและปราบปรามคอร์รัปชัน 5) กฎหมายที่มีผลต่อการทำธุรกิจ 6) มาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม 7) ความเสี่ยงด้านการคอร์รัปชัน

ตารางแสดงผลการสื่อสารและสร้างความตระหนัก ด้านการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและจรรยาบรรณธุรกิจ

ระดับ	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการสื่อสาร		ช่องทางการสื่อสาร
	คน	ร้อยละ	
1. กรรมการบริษัท	9	100	คู่มือกรรมการ / อีเมล / ระบบ Intranet / เว็บไซต์บริษัท
2. ผู้บริหาร	7	100	คู่มือกรรมการ / อีเมล / ระบบ Intranet / เว็บไซต์บริษัท
3. พนักงาน	1,254	100	ปฏิทินเทศพนักงานใหม่ / คู่มือพนักงาน / อีเมล / ระบบ Intranet / เว็บไซต์บริษัท

ตารางแสดงผลการรับทราบนโยบายการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและจรรยาบรรณธุรกิจ

จำนวนผู้บริหารและพนักงาน ทั้งหมด (คน)	จำนวนผู้บริหารและพนักงาน ที่รับทราบ (คน)	จำนวนผู้บริหารและพนักงาน ที่รับทราบ (ร้อยละ)
1,261	1,058	83.90

ตารางแสดงผลการอบรมด้านการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน
เรื่อง Introduction to Anti-Corruption

บุคลากรทั้งหมด (คน)	บุคลากรที่ผ่านการอบรม	
	คน	ร้อยละ
1,261	1,044	82.79


รูปแสดงหลักสูตร E-Learning “Introduction to Anti-Corruption”



2.6 การเข้าร่วมภาคีเครือข่ายด้านการต่อต้านคอร์รัปชัน

บริษัทได้ประกาศเจตนารมณ์ในการเข้าร่วมภาคีเครือข่ายด้านการต่อต้านคอร์รัปชันอย่างเป็นทางการ เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ปัจจุบันบริษัทอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมด้านเอกสาร นโยบาย ขั้นตอนการควบคุมภายใน และระบบติดตามประเมินผล เพื่อยื่นขอรับรองการต่อต้านคอร์รัปชันในปี 2569 ตามเกณฑ์และหลักเกณฑ์ของโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านคอร์รัปชัน (CAC)

การขับเคลื่อนการยื่นขอรับรองและมาตรการป้องกันทุจริตดำเนินการ โดยคณะทำงานป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันของบริษัท ซึ่งทำหน้าที่ประสานงานและตรวจติดตามความก้าวหน้าของกิจกรรมและหลักฐานตามข้อกำหนด CAC ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทได้มอบหมายให้คณะกรรมการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืนทำหน้าที่กำกับดูแลในภาพรวม เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส

Symbol -	Company -	Status -	Declaration Since -	Declaration Expire -	Sector -
TEAMG	TEAM CONSULTING ENGINEERING AND MANAGEMENT PUBLIC COMPANY LIMITED (Anti-Corruption Policy)	 Signatory	12 Mar 2025	12 Sep 2026	CONSTRUCTION SERVICES

ผลการดำเนินงานการป้องกันการทุจริต

ในปี 2568 บริษัทได้ติดตามการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตในทุกกระบวนการ รวมถึงการติดตามการแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน ผลการติดตามไม่พบกรณีการทุจริตของกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานของบริษัทแต่อย่างใด ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่บริษัทได้กำหนดไว้

ประเด็นการติดตาม	เป้า	ผล
การให้สินบน เรื่อง การตรวจรับงานทั้งในและต่างประเทศ	0 กรณี	0 กรณี
การให้สินบน เรื่อง ไม่รับการเลี้ยงรับรองหรือรับของขวัญใดๆ ที่ไม่ได้อยู่ตามสัญญา การว่าจ้างจากผู้รับเหมาและ/หรือบุคคลใดๆ ที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์	0 กรณี	0 กรณี
จำนวนพนักงานที่ถูกดำเนินการทางวินัยหรือปลดจากตำแหน่งเนื่องจากไม่ปฏิบัติตามนโยบายการต่อต้านการทุจริต	0 ราย	0 ราย
ผลสรุปการทุจริตในองค์กร	0 กรณี	0 กรณี

2.7 นโยบายและแนวปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียนและแจ้งเบาะแส

บริษัทมีนโยบายและกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนและการแจ้งเบาะแสที่ยึดหลักความรอบคอบ โปร่งใส และเป็นธรรม โดยมุ่งเน้นให้การตรวจสอบและพิจารณาเป็นไปอย่างรัดกุม และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้แจ้งเบาะแสหรือผู้ร้องเรียน ทั้งนี้ สำหรับเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการพิจารณาและตรวจสอบแล้ว บริษัทจะจัดทำรายงานผลการตรวจสอบเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง รวมทั้งรายงานต่อคณะกรรมการบริษัทตามความเหมาะสม

บริษัทได้กำหนดนโยบายด้านการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส และผู้ร้องเรียน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าผู้แจ้งเหตุไม่ปกติ หรือประเด็นการทุจริตที่เกิดขึ้น จะได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมและปลอดภัย โดยบริษัทรับรองว่าจะไม่มีการเลิกจ้าง ลดตำแหน่ง โยกย้ายงาน หรือกระทำการใดๆ ที่อาจเป็นการกลั่นแกล้งต่อผู้แจ้งเบาะแส หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ บริษัทเก็บรักษาข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส และข้อมูลการสอบสวนทั้งหมดไว้เป็นความลับ และจำกัดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลเฉพาะบุคคลที่เกี่ยวข้องเท่านั้น กรณีมีการฝ่าฝืนทุจริต ละเมิดจรรยาบรรณธุรกิจ หรือละเมิดสิทธิมนุษยชน บริษัทได้กำหนดบทลงโทษโดยอ้างอิงจากระเบียบข้อบังคับในการทำงาน และอาจได้รับโทษตามกฎหมาย หากการกระทำนั้นผิดกฎหมาย

ในกระบวนการสอบสวน บริษัทได้มอบหมายให้ประธานเจ้าหน้าที่บริหารเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ทำหน้าที่รวบรวมพยานหลักฐาน ตรวจสอบข้อเท็จจริง และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปรับปรุงข้อร้องเรียนดังกล่าว รวมทั้งกำหนดขั้นตอนการจัดการกรณีการทุจริตและการละเมิดจรรยาบรรณ ตลอดจนกระบวนการป้องกันมิให้เกิดเหตุซ้ำ

บริษัทได้จัดให้มีช่องทางสำหรับการแจ้งเบาะแส และข้อร้องเรียน การละเมิดจรรยาบรรณธุรกิจที่เหมาะสม และกำหนดกระบวนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน ดังนี้

1. กล่องรับข้อเสนอนแนะและข้อร้องเรียน ณ บริเวณสำนักงานฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล
2. แจ้งข้อร้องเรียนโดยตรงถึง
 - ผู้บังคับบัญชาที่ตนเองไว้วางใจทุกระดับ
 - ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล
 - ฝ่ายตรวจสอบภายใน
 - เลขานุการบริษัท
 - กรรมการตรวจสอบ
 - กรรมการบริษัท

3. เว็บไซต์ของบริษัท ภายใต้เมนู “การกำกับดูแลกิจการที่ดี” > “ระบบรับข้อร้องเรียนและแจ้งเบาะแส”
4. ส่งโดยตรงถึงคณะกรรมการตรวจสอบได้ที่ whistle-blowing@team.co.th
5. ไปรษณีย์โดยตรงถึงคณะกรรมการบริษัท หรือคณะกรรมการตรวจสอบได้ที่
บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด (มหาชน)
ถนนนวลจันทร์ แขวงนวลจันทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10230
6. สายด่วน 02-509-9000 ต่อ 1707

2.8 ขั้นตอนการจัดการเบาะแสและข้อร้องเรียนกรณีทุจริตและละเมิดจรรยาบรรณธุรกิจ

1. เมื่อมีการแจ้งเบาะแส ประธานเจ้าหน้าที่บริหารหรือผู้ได้รับมอบหมายส่งเรื่องให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น ทั้งนี้ เมื่อบริษัทได้รับแจ้งเบาะแสหรือข้อร้องเรียนแล้ว ให้ดำเนินการตอบรับการรับเรื่องต่อผู้แจ้งเบาะแสหรือผู้ร้องเรียน (หากทราบตัวตนหรือสามารถติดต่อได้) ภายใน 3 วันทำการ นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง
2. ประธานเจ้าหน้าที่บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เพื่อรวบรวมพยานหลักฐานและดำเนินการตรวจสอบ โดยต้องดำเนินการอย่างโปร่งใสและยุติธรรม และให้คณะกรรมการสอบสวนฯ ดำเนินการสอบสวนและตรวจสอบข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จภายใน 30 วันทำการ นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง เว้นแต่มีเหตุจำเป็นอันสมควร ให้รายงานเหตุผลและขอขยายระยะเวลาต่อประธานเจ้าหน้าที่บริหารเพื่อพิจารณา
3. เมื่อได้ข้อสรุป ให้คณะกรรมการสอบสวนสรุปผลและส่งรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบ หากข้อร้องเรียนนั้นก่อนหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ ให้ดำเนินการรายงานโดยไม่ชักช้า พร้อมเสนอแนวทางแก้ไข
4. หากไม่พบความผิด ให้สรุปผลและปิดเรื่อง หากพบว่ามีความผิด ให้พิจารณาทลงโทษ รายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบ และเสนอแนวทางป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดเหตุซ้ำ
5. ให้กรรมการในคณะกรรมการสอบสวนฯ ทำการแจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องเรียนทราบผลการพิจารณา ภายใน 30 วันทำการ
6. นำผลการสอบสวนและแก้ไขที่ได้ไปปรับปรุงกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ภายใน 60 วัน

2.9 กระบวนการป้องกันแก้ไขไม่ให้เกิดการทุจริตและฝ่าฝืนจรรยาบรรณธุรกิจ

1. ดำเนินมาตรการปรับปรุงแก้ไข เช่น การปรับเปลี่ยนนโยบาย แนวปฏิบัติ หรือกระบวนการทำงาน
2. จัดให้มีการอบรมพนักงานเกี่ยวกับจรรยาบรรณธุรกิจ และแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม
3. กำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เข้มงวดขึ้น เพื่อลดความเสี่ยงในการเกิดการฝ่าฝืนซ้ำ
4. ติดตามผลการดำเนินการแก้ไขและป้องกัน เพื่อประเมินประสิทธิผล
5. ทบทวนกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานทางจริยธรรมและกฎระเบียบของบริษัท
6. รายงานผลการดำเนินงานและแนวทางป้องกันต่อคณะกรรมการตรวจสอบเป็นระยะ เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ

2.10 ข้อปฏิบัติในการรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน

หากพบเห็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย และ/หรือ ฝ่าฝืนจรรยาบรรณธุรกิจ สามารถยื่นคำร้องเรียน ช่องทางการแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนของบริษัท โดยบริษัทจะดำเนินการตรวจสอบโดยไม่เปิดเผยชื่อผู้แจ้งเบาะแส เพื่อคุ้มครองผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับผู้แจ้งเบาะแสดังกล่าว และดำเนินการตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในนโยบายการแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนของบริษัทต่อไป

2.11 สรุปผลการปฏิบัติ

ในปี 2568 บริษัทได้ติดตามการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและการละเมิดจรรยาบรรณในทุกกระบวนการ รวมถึงการติดตามการแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน ผลการติดตามไม่พบกรณีการทุจริตหรือการละเมิดจรรยาบรรณโดยกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานของบริษัทแต่อย่างใด ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่บริษัทได้กำหนดไว้

การละเมิดจรรยาบรรณธุรกิจ

0 กรณี

การทุจริตและคอร์รัปชันภายในบริษัท

0 กรณี

2.12 การปฏิบัติในเรื่องอื่นๆ ตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี

บริษัทได้ดำเนินการปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีของโครงการสำรวจการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียนไทย (CGR) ครอบคลุม 4 หมวดสำคัญ ได้แก่ สิทธิของผู้ถือหุ้นและการปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียมกัน การพิจารณาบทบาทของผู้มีส่วนได้เสียและการพัฒนาธุรกิจเพื่อความยั่งยืน การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส และความรับผิดชอบของกรรมการ โดยสรุปผลการปฏิบัติได้ดังนี้

(1) สิทธิของผู้ถือหุ้น

บริษัทตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิพื้นฐานของผู้ถือหุ้น และดำเนินการตามหลักการปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นอย่างเป็นธรรมและสอดคล้องกับกฎหมายอย่างเคร่งครัด อาทิ สิทธิในการซื้อขายและโอนหุ้น สิทธิในการรับเงินปันผล สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลและข่าวสารของบริษัท สิทธิในการเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้น การออกเสียงและลงคะแนนในวาระต่างๆ สิทธิในการมอบอำนาจให้ผู้อื่นเข้าประชุมแทน สิทธิในการแต่งตั้งกรรมการและผู้สอบบัญชี สิทธิในการแสดงความคิดเห็นและซักถามกรรมการในที่ประชุม รวมถึงสิทธิในการเสนอวาระการประชุมและเสนอชื่อกรรมการล่วงหน้า บริษัทได้ดำเนินการเพื่อให้ผู้ถือหุ้นได้รับสิทธิเหล่านี้อย่างครบถ้วนและไม่ถูกละเมิด พร้อมทั้งกำหนดนโยบายและแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นอย่างชัดเจน

1) การจัดประชุมผู้ถือหุ้น

บริษัทได้จัดให้มีการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี ตามข้อบังคับของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยปฏิบัติตามแนวทางการจัดการประชุมผู้ถือหุ้นของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

- 1.1 บริษัทที่มีการเปิดเผยนโยบายในการสนับสนุน หรือส่งเสริมผู้ถือหุ้นทุกกลุ่ม ให้เข้าร่วมการประชุมผู้ถือหุ้น
- 1.2 บริษัทได้ดูแลให้มีการให้ข้อมูล วัน เวลา สถานที่ และวาระการประชุม โดยมีคำชี้แจงและเหตุผลประกอบในแต่ละวาระหรือประกอบมติที่ขอตามที่ระบุไว้ในหนังสือเชิญประชุมสามัญและวิสามัญผู้ถือหุ้นหรือในเอกสารแนบวาระการประชุม
- 1.3 บริษัทได้อำนวยความสะดวกให้ผู้ถือหุ้นได้ใช้สิทธิในการเข้าร่วมประชุมและออกเสียงอย่างเต็มที่ และละเว้นการกระทำใดๆ ที่เป็นการจำกัดโอกาสการเข้าร่วมประชุมของผู้ถือหุ้น เช่น การเข้าประชุมเพื่อออกเสียงลงมติไม่ควรมียุติการที่ยุ่งยากหรือมีค่าใช้จ่ายมากเกินไป สถานที่จัดประชุมผู้ถือหุ้นสะดวกต่อการเดินทาง เป็นต้น

- 1.4 บริษัทเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นส่งคำถามล่วงหน้าก่อนวันประชุม โดยกำหนดหลักเกณฑ์การส่งคำถามล่วงหน้าให้ชัดเจน และแจ้งให้ผู้ถือหุ้นทราบพร้อมกับการนำส่งหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหุ้น นอกจากนี้บริษัทได้เผยแพร่หลักเกณฑ์การส่งคำถามล่วงหน้าผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท
- 1.5 บริษัทสนับสนุนให้ผู้ถือหุ้นใช้หนังสือมอบฉันทะรูปแบบที่ผู้ถือหุ้นสามารถกำหนดทิศทางการลงคะแนนเสียงได้ และควรเสนอชื่อกรรมการอิสระอย่างน้อย 1 คน เป็นทางเลือกในการมอบฉันทะของผู้ถือหุ้น

2) การดำเนินการในวันประชุมผู้ถือหุ้น

- 2.1 บริษัทได้ส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประชุมผู้ถือหุ้น ทั้งการลงทะเบียนผู้ถือหุ้น การนับคะแนนและแสดงผล เพื่อให้การดำเนินการประชุมสามารถกระทำได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้องแม่นยำ
- 2.2 กรรมการทุกคนควรเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้น โดยผู้ถือหุ้น สามารถซักถามประธานคณะกรรมการ ชูดย่อยต่างๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องได้
- 2.3 ในการประชุมผู้ถือหุ้นให้มีการลงมติเป็นแต่ละรายการ
- 2.4 คณะกรรมการบริษัทควรส่งเสริมหรือจัดให้มีบุคคลที่เป็นอิสระเป็นผู้ตรวจนับหรือตรวจสอบคะแนนเสียงในการประชุมสามัญและวิสามัญผู้ถือหุ้น และเปิดเผยให้ที่ประชุมทราบพร้อมบันทึกไว้ในรายงานการประชุม
- 2.5 ในวาระพิจารณาแต่งตั้งกรรมการ คณะกรรมการเสนอชื่อกรรมการให้ผู้ถือหุ้นลงคะแนนเป็นรายบุคคล เพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ในกรณีมีข้อโต้แย้งในภายหลัง
- 2.6 ประธานในที่ประชุมจะจัดสรรเวลาให้เหมาะสมและส่งเสริมให้ผู้ถือหุ้นมีโอกาสในการแสดงความเห็นและตั้งคำถามต่อที่ประชุมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบริษัทได้

3) การจัดทำรายงานการประชุม และการเปิดเผยผลการประชุมผู้ถือหุ้น

- 3.1 รายงานการประชุมผู้ถือหุ้นจะบันทึกการชี้แจงขั้นตอนการลงคะแนน และวิธีการแสดงผลคะแนนให้ที่ประชุมทราบก่อนดำเนินการประชุม รวมทั้งการเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นตั้งประเด็น หรือซักถาม นอกจากนี้ จะบันทึกคำถาม คำตอบ และผลการลงคะแนนในแต่ละวาระว่ามีผู้ถือหุ้นเห็นด้วย คัดค้าน และงดออกเสียงเป็นอย่างไร รวมถึงบันทึกรายชื่อกรรมการผู้เข้าร่วมประชุมและกรรมการที่ลาประชุมด้วย

3.2 บริษัทจะเปิดเผยให้สาธารณชนทราบถึงผลการลงคะแนนของแต่ละวาระในการประชุมสามัญและ วิสามัญผู้ถือหุ้นผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท

สำหรับปี 2568 บริษัทได้จัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี เมื่อ 28 เมษายน 2568 ซึ่งไม่ตรงกับวันหยุดนักขัตฤกษ์หรือวันหยุดต่อเนื่องตั้งแต่ 3 วันขึ้นไป การประชุมจัดขึ้นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-AGM) ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 โดยใช้ระบบของหน่วยงานอิสระที่สอดคล้องกับประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเกี่ยวกับมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัย และได้รับการรับรองระบบควบคุมการประชุมจากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) กรรมการ บริษัท กรรมการชุดย่อย ผู้บริหาร เลขานุการบริษัท ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และฝ่ายกฎหมายเข้าร่วมประชุมครบถ้วน เพื่อชี้แจงวาระการประชุมและตอบข้อซักถามของผู้ถือหุ้น บริษัทได้ดำเนินการเพื่อให้ผู้ถือหุ้นได้รับสิทธิตามกฎหมายและหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีอย่างครบถ้วน

การปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นก่อนวันประชุมผู้ถือหุ้น

- บริษัทเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมในการบริหารงานโดยสามารถเสนอวาระการประชุมเพิ่มเติม เสนอชื่อบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และคุณสมบัติที่เหมาะสมเพื่อพิจารณาดำรงตำแหน่งกรรมการ รวมถึงสามารถส่งคำถามล่วงหน้าก่อนการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี
- บริษัทได้เผยแพร่ผลมติของคณะกรรมการบริษัทเกี่ยวกับการกำหนดวันประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 ระเบียบวาระการประชุม และวันกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิเข้าร่วมประชุม (Record Date) ผ่านระบบการเปิดเผยข้อมูลของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทันทีที่มีมติ โดยเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวเมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568
- บริษัทมอบหมายให้ บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นนายทะเบียนของ บริษัท จัดส่งหนังสือเชิญประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 ผ่าน QR Code พร้อมวาระการประชุมและความเห็นสรุปของกรรมการ โดยผู้ถือหุ้นสามารถดาวน์โหลดเอกสารฉบับเต็ม ได้แก่ หนังสือเชิญประชุม วาระการประชุมพร้อมความเห็นของกรรมการ หนังสือมอบฉันทะแบบ ก. ข. ค. รายงานประจำปี และเอกสารประกอบการพิจารณาในวาระต่างๆ รวมถึงคู่มือการลงทะเบียน การเข้าร่วมประชุม การออกเสียงลงคะแนน และการส่งคำถาม ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เอกสารดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของบริษัทและแจ้งผ่านระบบสารสนเทศของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตั้งแต่วันที่ 31 มีนาคม 2568 ซึ่งล่วงหน้า 28 วันก่อนการประชุมตามกฎหมาย นอกจากนี้ บริษัทได้ประกาศผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และเว็บไซต์บริษัท เป็น

เวลา 3 วันก่อนการประชุม เพื่อแจ้งกำหนดวัน เวลา สถานที่ และวาระการประชุม เพื่อให้ผู้ถือหุ้นมีเวลาจัดเตรียมเข้าร่วมประชุมอย่างเหมาะสม

- ในจดหมายเชิญประชุม บริษัทได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ เหตุผล และความเห็นของคณะกรรมการบริษัทอย่างครบถ้วน เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาของผู้ถือหุ้นในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี โดยวาระการประชุมได้รับการจัดเตรียมอย่างชัดเจน ครอบคลุมประเด็นสำคัญสำหรับการตัดสินใจของผู้ถือหุ้น
 - วาระการแต่งตั้งกรรมการ บริษัทได้ให้ข้อมูลของผู้ได้รับการเสนอแต่งตั้งอย่างครบถ้วน ประกอบด้วย ชื่อ อายุ ตำแหน่งในบริษัท การศึกษา การอบรมหรือสัมมนาหลักสูตร กรรมการ ประวัติการดำรงตำแหน่งกรรมการ จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง ประเภทกรรมการที่เสนอแต่งตั้ง และการถือหุ้นในบริษัท เพื่อให้ผู้ถือหุ้นสามารถพิจารณาได้อย่างรอบคอบและมีข้อมูลครบถ้วน
 - วาระการพิจารณาค่าตอบแทน บริษัทได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย จำนวนเงิน และรูปแบบค่าตอบแทนแยกตามตำแหน่งและความรับผิดชอบของกรรมการ รวมถึงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาค่าตอบแทน เพื่อให้ผู้ถือหุ้นได้รับข้อมูลครบถ้วนและสามารถพิจารณาได้อย่างรอบคอบ
 - วาระการแต่งตั้งผู้สอบบัญชี บริษัทได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับชื่อผู้สอบบัญชีและสำนักงานสอบบัญชี ความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชี จำนวนปีที่ปฏิบัติหน้าที่กับบริษัท รวมถึงการพิจารณาความเหมาะสมของค่าบริการสอบบัญชี โดยแยกค่าบริการสอบบัญชีออกจากค่าบริการอื่นๆ ซึ่งไม่มีค่าบริการอื่นแต่อย่างใด
 - วาระการจ่ายเงินปันผล บริษัทได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายการจ่ายเงินปันผล อัตราและจำนวนเงินปันผลที่ขออนุมัติ ข้อมูลเปรียบเทียบอัตราการจ่ายปันผลในปีที่ผ่านมา พร้อมทั้งเหตุผลและข้อมูลประกอบการพิจารณา เพื่อให้ผู้ถือหุ้นสามารถพิจารณาได้อย่างรอบคอบ
- บริษัทไม่มีการแจกเอกสารที่มีข้อมูลสำคัญในที่ประชุมผู้ถือหุ้นอย่างกะทันหัน รวมทั้งไม่เพิ่มวาระการประชุม หรือเปลี่ยนแปลงข้อมูลที่สำคัญโดยไม่แจ้งให้ผู้ถือหุ้นทราบล่วงหน้า
- บริษัทสนับสนุนหรือส่งเสริมผู้ถือหุ้นทุกกลุ่มเข้าร่วมการประชุมผู้ถือหุ้น โดยเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง มอบอำนาจให้บุคคลอื่นหรือกรรมการอิสระ

เข้าร่วมประชุมและลงมติแทน ผ่านหนังสือมอบอำนาจทั้ง 3 รูปแบบตามกฎหมายกำหนด คณะกรรมการบริษัทได้เสนอรายชื่อกรรมการอิสระจำนวน 5 ท่าน เพื่อทำหน้าที่เป็นตัวแทน ผู้ถือหุ้นในการเข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนนแทน

การปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นวันประชุมผู้ถือหุ้น

- การประชุมผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 ของบริษัท จัดขึ้นในวันที่ 28 เมษายน 2568 เวลา 10.00 น. ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมทั้งหมด 91 ราย เป็น ผู้ถือหุ้นที่มาด้วยตนเอง 7 ราย และผู้ถือหุ้นที่มอบฉันทะให้บุคคลอื่นเข้าประชุมแทนจำนวน 84 ราย
- บริษัทเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นสามารถลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมล่วงหน้าได้ และสามารถ ลงทะเบียนได้จนถึงระหว่างการประชุม ทั้งนี้ ผู้ถือหุ้นมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนในวาระที่ยังไม่ได้ ปิดการลงคะแนนเสียง และในวันประชุมผู้ถือหุ้นสามารถเข้าสู่ระบบการประชุมในเวลา 08.00 น. ล่วงหน้า 2 ชั่วโมง ก่อนเวลาประชุมในเวลา 10.00 น. ซึ่งได้แจ้งให้ผู้ถือหุ้นทราบล่วงหน้าใน หนังสือเชิญประชุม และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประชุม (ระบบการประชุมผู้ถือหุ้น) ทั้ง การลงทะเบียน การลงคะแนน การนับคะแนน และการแสดงผล รวมถึงการสอบถามคำถามที่ เกี่ยวข้องกับวาระการประชุม เพื่อให้การประชุมดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ พร้อมทั้งจัดช่องทางติดต่อระหว่างประชุมกรณีผู้ถือหุ้นเกิดเหตุขัดข้องในการ ลงทะเบียนหรือระหว่างการประชุม
- บริษัทกำหนดให้มีการดำเนินตามขั้นตอนการประชุมอย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด โดย คำนึงถึงความสะดวก ตลอดจนสิทธิและการปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียม โดยบริษัทไม่ กระทบการใดๆ ที่มีลักษณะจำกัดสิทธิในการเข้าประชุมของผู้ถือหุ้น และผู้ถือหุ้นทุกรายมีสิทธิ ลงทะเบียนเข้าร่วมได้ตลอดระยะเวลาการประชุม นอกจากนี้ บริษัทยังได้จัดเตรียมอาคารแสดงมภ์ ให้กับผู้ถือหุ้นที่ต้องการมอบฉันทะด้วย
- บริษัทให้สิทธิผู้ถือหุ้นสามารถเข้าร่วมประชุมภายหลังจากการเริ่มประชุมไปแล้ว โดยมีสิทธิ ออกเสียงได้ในวาระที่อยู่ระหว่างการพิจารณาและยังไม่ได้ลงมติ
- ก่อนเริ่มการประชุม ประธานกรรมการบริษัทในฐานะประธานที่ประชุมได้แนะนำกรรมการบริษัท ผู้บริหาร และผู้สอบบัญชีที่เข้าร่วมประชุม พร้อมแจ้งจำนวนและสัดส่วนของผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วม ประชุมด้วยตนเองและผู้ที่มีมอบอำนาจให้เข้าร่วมประชุมแทน นอกจากนี้ ประธานยังมอบหมายให้

เลขานุการบริษัทชี้แจงหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการลงคะแนน เพื่อให้การประชุมเป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของบริษัท

- บริษัทได้มอบหมายให้ผู้สอบบัญชีของบริษัท ซึ่งเป็นคนกลางทำหน้าที่ดูแลการนับคะแนนเสียง เพื่อดูแลให้การลงคะแนน การประชุมผู้ถือหุ้น การนับคะแนนเป็นไปอย่างโปร่งใส ถูกต้องตามกฎหมายและข้อบังคับบริษัทในทุกขั้นตอน
- ประชานที่ประชุมได้จัดสรรเวลาในการประชุมอย่างเพียงพอ และดำเนินการประชุมด้วยความเหมาะสมและโปร่งใส ตามลำดับระเบียบวาระที่ได้ระบุไว้ในหนังสือเชิญประชุม โดยไม่มีการเพิ่มเติมวาระอื่นใดนอกเหนือจากที่ได้แจ้งไว้ล่วงหน้า
- บริษัทกำหนดให้สิทธิออกเสียงในที่ประชุมเป็นไปตามจำนวนหุ้นที่ผู้ถือหุ้นถืออยู่ โดยหนึ่งหุ้นมีสิทธิเท่ากับหนึ่งเสียง โดยบริษัทมีหุ้นประเภทเดียวคือหุ้นสามัญ
- วาระพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระประจำปี 2568 บริษัทได้จัดให้ผู้ถือหุ้นใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งกรรมการเป็นรายบุคคล
- ประชานที่ประชุมจัดสรรเวลาการประชุมให้มีความเหมาะสม โดยเริ่มประชุมในเวลา 10.00 น. และปิดการประชุมเวลา 12.22 น. และระหว่างการประชุมประชานที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นทุกรายมีสิทธิอย่างเท่าเทียมกันในการซักถามหรือเสนอความคิดเห็นในที่ประชุม โดยมีประธานกรรมการบริษัท ประธานกรรมการตรวจสอบ ประธานกรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทน ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ผู้บริหารระดับสูง และผู้สอบบัญชี เข้าร่วมประชุมเพื่อตอบข้อซักถามและให้ข้อมูลต่างๆ แก่ผู้ถือหุ้นจนสิ้นข้อสงสัย และให้มีการบันทึกประเด็นคำถาม คำตอบ ข้อเสนอแนะ ไว้ในรายงานการประชุมเพื่อให้ผู้ถือหุ้นที่ไม่ได้เข้าประชุมได้รับทราบ
- ประชานที่ประชุมได้แจ้งมติในทุกวาระอย่างชัดเจน พร้อมรายละเอียดจำนวนเสียงเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และงดออกเสียง โดยแสดงผลคะแนนบนหน้าจอของผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อความโปร่งใส และบันทึกมติที่ประชุมไว้อย่างชัดเจนในรายงานการประชุม

การปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นหลังวันประชุมผู้ถือหุ้น

- บริษัทได้เผยแพร่มติที่ประชุมผ่านระบบสารสนเทศของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยภายในวันประชุม เพื่อให้ผู้ถือหุ้นที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบทันที โดยระบุผลมติและจำนวนคะแนนเสียงของผู้เข้าร่วมประชุมในแต่ละวาระ ทั้งจำนวนเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และงดออกเสียง
- บริษัทให้ความสำคัญกับคุณภาพของรายงานการประชุมผู้ถือหุ้น สอดคล้องตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด โดยบันทึกสาระสำคัญต่างๆ ประกอบด้วย
 - รายชื่อพร้อมตำแหน่งของกรรมการและผู้บริหารที่เข้าร่วมประชุม
 - สิทธิและวิธีการในการออกเสียงลงคะแนน และวิธีการลงคะแนน
 - ประเด็นข้อซักถามต่างๆ จากผู้ถือหุ้น และการชี้แจงข้อมูลหรือการตอบคำถามจากกรรมการหรือฝ่ายจัดการ
 - มติที่ประชุมและผลของคะแนนในทุกวาระที่มีการลงคะแนนเสียง ทั้งรายละเอียดคะแนนเสียงที่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และงดออกเสียง
- บริษัทจัดส่งรายงานการประชุมผู้ถือหุ้นซึ่งได้มีการบันทึกรายงานการประชุมอย่างครบถ้วนต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของบริษัทภายใน 14 วันนับแต่วันที่ประชุม

จากความมุ่งมั่นในการดำเนินการเพื่อให้ผู้ถือหุ้นได้รับสิทธิในการประชุมผู้ถือหุ้นและการออกเสียงลงคะแนน ส่งผลให้บริษัทได้รับการประเมินคุณภาพการจัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2568 (AGM Checklist) ในระดับ “ดีเยี่ยม” หรือได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนน ซึ่งประเมินโดยสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย”

(2) การปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียมกับ

เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ถือหุ้นว่าคณะกรรมการบริษัทและฝ่ายบริหารจะบริหารการใช้เงินของผู้ถือหุ้นอย่างเหมาะสม ซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญต่อความเชื่อมั่นในการลงทุน คณะกรรมการบริษัทจึงได้กำหนดนโยบายและระเบียบปฏิบัติด้านต่างๆ เพื่อให้ผู้ถือหุ้นทุกคนได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมและได้รับการปกป้องสิทธิพื้นฐาน ดังนี้

1. สิทธิในการมอบฉันทะให้บุคคลอื่นเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้นและออกเสียงลงคะแนนแทน

ในกรณีที่ผู้ถือหุ้นรายใดไม่สามารถเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองได้ สามารถใช้สิทธิในการมอบฉันทะให้บุคคลอื่นหรือกรรมการอิสระของบริษัท ที่บริษัทเสนอชื่อให้เป็นผู้รับมอบฉันทะเข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนนแทนได้ โดยผู้ถือหุ้นจะต้องดำเนินการมอบฉันทะให้แล้วเสร็จก่อนวันประชุมผู้ถือหุ้น โดยส่งหนังสือมอบฉันทะที่ระบุรายละเอียดครบถ้วนพร้อมทั้งสำเนาบัตรประชาชนหรือหนังสือเดินทางหรือเอกสารแสดงตนอื่นๆ ตามที่กำหนดกลับมายังบริษัททางไปรษณีย์หรือสแกนเป็นไฟล์ PDF ส่งผ่านอีเมลตามที่บริษัทกำหนดหรือมอบฉันทะผ่านระบบการประชุมผู้ถือหุ้นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่บริษัทกำหนดโดยไม่ต้องส่งฉบับจริงมายังบริษัท

2. สิทธิในการเสนอวาระการประชุมเพิ่มเติม

บริษัทเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นสามารถเสนอวาระการประชุมเพิ่มเติมนอกเหนือจากวาระที่คณะกรรมการบริษัทกำหนดไว้สำหรับการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี โดยการเสนอดังกล่าว ผู้ถือหุ้นสามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนและหลักเกณฑ์ที่บริษัทกำหนดไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความเหมาะสมและโปร่งใส

- 2.1 ผู้ถือหุ้นที่ประสงค์จะเสนอเรื่องเพื่อบรรจุเป็นวาระการประชุมเพิ่มเติม ต้องจัดส่งเรื่องดังกล่าวพร้อมด้วยเหตุผล รายละเอียดข้อเท็จจริง และข้อมูลที่เกี่ยวข้องในแบบฟอร์มการเสนอระเบียบวาระการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นที่บริษัทกำหนด
- 2.2 บริษัทจะดำเนินการตรวจสอบสถานะการถือหุ้นของผู้เสนอวาระเพิ่มเติมกับทะเบียนผู้ถือหุ้น ณ วันปิดสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้น โดยหลักเกณฑ์ในการพิจารณารับเรื่องที่เสนอเข้าบรรจุเป็นวาระการประชุมเพิ่มเติมนั้น ต้องเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจของบริษัท หรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อภาระดำเนินงานของบริษัทอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการบริษัทมีมติเห็นชอบต่อเรื่อง que ผู้ถือหุ้นเสนอ บริษัทจะบรรจุเรื่องดังกล่าวไว้เป็นวาระการประชุมผู้ถือหุ้น พร้อมระบุว่า เป็นวาระที่เสนอโดยผู้ถือหุ้น

3. สิทธิในการเสนอบุคคลเพื่อเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัท

ผู้ถือหุ้นสามารถเสนอบุคคลเพื่อเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัท โดยบริษัทขอสงวนสิทธิ์พิจารณาเฉพาะบุคคลที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

- 3.1 มีคุณสมบัติถูกต้องและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายบริษัทมหาชนจำกัด กฎหมายหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ และการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัท
- 3.2 มีวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน หรือคุณสมบัติอื่น ทั้งนี้ ตามที่บริษัทกำหนด

3.3 ต้องอุทิศเวลาอย่างเพียงพอ และทุ่มเทความสามารถอย่างเต็มที่เพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัท โดยถือเป็นหน้าที่และพร้อมที่จะเข้าร่วมการประชุมของบริษัทอย่างสม่ำเสมอ

3.4 ไม่ดำรงตำแหน่งกรรมการในบริษัทจดทะเบียนมากกว่า 5 บริษัท

คณะกรรมการอิสระจะพิจารณาคัดสรรผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาลงมติ แต่หากคณะกรรมการอิสระไม่คัดเลือก ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อจะถูกนำเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณานอกเหนือความเห็นของคณะกรรมการบริษัท เพื่อให้ที่ประชุมมีอำนาจลงมติครั้งสุดท้าย โดยผู้ถือหุ้นต้องแนบเอกสารประกอบการเสนอชื่อ ได้แก่ (1) แบบฟอร์มเสนอชื่อบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัท และ (2) ข้อมูลบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อ พร้อมสำเนาหลักฐานการถือหุ้นหรือหนังสือยืนยันการถือหุ้นจากบริษัทหลักทรัพย์/ตัวแทน ซึ่งเจ้าของข้อมูลต้องลงนามยินยอมและรับรอง และส่งไปรษณีย์ลงทะเบียนถึงบริษัทภายในระยะเวลาที่บริษัทกำหนด

บริษัทตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นทุกรายด้วยความเสมอภาคและเท่าเทียมกันภายใต้กรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีด้านการคุ้มครองสิทธิของผู้ถือหุ้น บริษัทได้ดำเนินการโดยคำนึงถึงความเท่าเทียมและความเป็นธรรมแก่ผู้ถือหุ้นทุกราย ดังนี้

- (1) ผู้ถือหุ้นมีสิทธิในการมอบฉันทะให้บุคคลอื่นหรือกรรมการอิสระของบริษัทเข้าร่วมประชุมและออกเสียงแทนได้ โดยบริษัทได้เสนอให้ผู้ถือหุ้นพิจารณามอบฉันทะแก่กรรมการอิสระของบริษัท พร้อมทั้งจัดส่งข้อมูลและคำอธิบายที่เกี่ยวข้องของกรรมการอิสระซึ่งเสนอให้เป็นผู้รับมอบฉันทะไปพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมอย่างครบถ้วน นอกจากนี้ บริษัทได้สนับสนุนให้ผู้ถือหุ้นที่ไม่สะดวกเข้าร่วมประชุม ใช้หนังสือมอบฉันทะแบบ ข. ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นสามารถกำหนดทิศทางการลงคะแนนเสียงได้เอง รวมถึงการใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งกรรมการเป็นรายบุคคลในวาระการเลือกตั้งกรรมการ ทั้งนี้ บริษัทสนับสนุนให้ผู้ถือหุ้นใช้หนังสือมอบฉันทะในรูปแบบที่สามารถกำหนดทิศทางการลงคะแนนเสียงได้อย่างชัดเจน
- (2) บริษัทได้จัดส่งหนังสือเชิญประชุมพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้ถือหุ้นอย่างครบถ้วนล่วงหน้า เพื่อให้ผู้ถือหุ้นได้รับข้อมูลที่เพียงพอในการพิจารณาวาระการประชุม นอกจากนี้ บริษัทได้พิจารณาจัดให้มีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่ออำนวยความสะดวกและเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นทุกท่านสามารถเข้าร่วมการประชุมได้อย่างทั่วถึง

- (3) ในปี 2568 บริษัทได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นรายบุคคลหรือผู้ถือหุ้นหลายรายที่ถือหุ้นรวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมด สามารถเสนอเรื่องเพื่อบรรจุเป็นวาระการประชุมล่วงหน้า เสนอชื่อบุคคลเพื่อเข้ารับการพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการบริษัท รวมทั้งส่งคำถามล่วงหน้าสำหรับการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2568 ได้ โดยเปิดรับข้อเสนอแนะตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ทั้งนี้ บริษัทได้กำหนดหลักเกณฑ์และแบบฟอร์มสำหรับการยื่นข้อเสนอไว้อย่างชัดเจน พร้อมทั้งเผยแพร่ประกาศผ่านระบบสารสนเทศของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2567 และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของบริษัทที่ www.teamgroup.co.th ในหัวข้อ “ข้อมูลนักลงทุน → ข้อมูลสำหรับผู้ถือหุ้นการประชุมผู้ถือหุ้น”
- (4) บริษัทได้จัดให้มีช่องทางการสื่อสารสำหรับผู้ถือหุ้นทุกราย ไม่ว่าจะเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ผู้ถือหุ้นรายย่อย นักลงทุนสถาบัน หรือนักวิเคราะห์ เพื่อให้สามารถเสนอแนะ แสดงความคิดเห็น หรือสอบถามข้อมูลได้โดยตรงผ่านอีเมลที่ ir@team.co.th หรือทางโทรศัพท์หมายเลข 0-2509-9000-40 ต่อ 3311-3312 ต่อ 101

นอกจากนี้ เพื่อให้การปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นเป็นไปอย่างเท่าเทียม บริษัทได้กำหนดนโยบายการใช้ข้อมูลภายใน เพื่อป้องกันมิให้กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานนำข้อมูลภายในไปใช้แสวงหาประโยชน์เพื่อตนเองหรือผู้อื่นในทางที่ไม่เหมาะสม ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ถือหุ้นโดยรวม ตัวอย่างเช่น การซื้อขายหลักทรัพย์โดยอาศัยข้อมูลภายใน หรือการเปิดเผยข้อมูลภายในต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยมิชอบ

4. การป้องกันการใช้อุปูลภายใน

บริษัทมีนโยบายจำกัดการใช้ข้อมูลภายในให้อยู่เฉพาะในระดับผู้บริหารตั้งแต่ระดับกลางขึ้นไปที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงานหรือบริษัทเท่านั้น สำหรับงบการเงินที่ผ่านการตรวจสอบหรือสอบทานแล้วจะถูกจัดเก็บไว้โดยประธานเจ้าหน้าที่การเงิน ส่วนข้อมูลที่เป็นความลับประเภทอื่นจะใช้เพื่อการปรึกษาหารือกับบุคลากรในระดับผู้จัดการอาวุโสขึ้นไปเท่านั้น ทั้งนี้ บริษัทได้กำหนดบทลงโทษต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในกรณีที่มีการนำข้อมูลภายในไปใช้จนก่อให้เกิดความเสียหาย

บริษัทได้กำหนดนโยบายการควบคุมและการใช้ข้อมูลภายใน โดยกำหนดให้กรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้างทุกคนต้องรักษาความลับและ/หรือข้อมูลภายในของบริษัท และห้ามนำความลับและ/หรือข้อมูลภายในไปเปิดเผยหรือใช้เพื่อแสวงหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือบุคคลอื่น ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม และไม่ว่าจะได้รับการผลตอบแทนหรือไม่ก็ตาม

อีกทั้ง บริษัทได้กำหนดให้กรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้างของบริษัทซึ่งอยู่ในหน่วยงานที่ได้รับทราบข้อมูลภายในของบริษัท งดการซื้อขายรับโอนหลักทรัพย์ของบริษัทในช่วงระยะเวลา 1 เดือน ก่อนการเปิดเผยงบการเงินต่อสาธารณชน และ 24 ชั่วโมงหลังจากการเปิดเผยงบการเงินหรือข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญต่อสาธารณชน

5. การกำกับดูแลเรื่องการซื้อขายหลักทรัพย์ภายใน

บริษัทมีนโยบายห้ามพนักงาน ผู้บริหาร และผู้ที่ได้รับทราบข้อมูลภายในเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ซื้อ ขาย หรือโอนหลักทรัพย์ของบริษัท ตั้งแต่วันที่รับทราบข้อมูลดังกล่าวจนกว่าข้อมูลจะได้รับการเปิดเผยต่อสาธารณชนโดยสมบูรณ์ อีกทั้งห้ามนำข้อมูลภายในที่ไม่เปิดเผยไปเผยแพร่เพื่อเป็นการสร้างราคาให้กับหลักทรัพย์ของบริษัท นอกจากนี้ บริษัทได้กำหนดให้กรรมการและผู้บริหารต้องรายงานการถือครองหลักทรัพย์ของบริษัท ทั้งของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ภายใน 3 วันทำการนับแต่วันที่มีการซื้อ ขาย หรือโอนหลักทรัพย์ของบริษัท รวมทั้งต้องรายงานการถือครองหลักทรัพย์ของบริษัทต่อคณะกรรมการบริษัทเป็นประจำทุกไตรมาส

6. นโยบายด้านการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศ

บริษัทมีกำหนดมาตรการป้องกันการใช้ข้อมูลภายในเพื่อดูแลและป้องกันมิให้ผู้บริหาร พนักงาน รวมทั้งบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าว ซื้อขายหลักทรัพย์และหาผลประโยชน์แก่ตนเองและผู้อื่นในทางมิชอบ

7. การป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์

บริษัทให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูล ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์องค์กรสู่ “A Sustainable Regional Solution Provider” ตาม Vision 2030 โดยการปกป้องข้อมูลลูกค้า ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลสำคัญด้านงานวิศวกรรม และการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Governance) มีความสัมพันธ์โดยตรงกับความเชื่อมั่น ความโปร่งใส (Transparency) และความยั่งยืน (Sustainability) เป็นรากฐานของความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) องค์กรจึงได้กำหนดกรอบนโยบายและลงทุนด้าน Cybersecurity อย่างเป็นระบบ และมีเป้าหมายในการยกระดับมาตรฐาน Cybersecurity โดยอ้างอิงจาก ISO/IEC 27001 หรือระบบการจัดการความมั่นคงปลอดภัยทางสารสนเทศ (Information Security Management System: ISMS) ซึ่งเป็นมาตรฐานสำคัญที่ช่วยให้บริษัทมีการบริหารจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมการรักษาความลับ ความครบถ้วนสมบูรณ์ และความพร้อมในการใช้งานของข้อมูล และ PDPA Compliance Framework รวมถึงการปรับให้เหมาะสมกับองค์กรโดยใช้หลักการ Internal Security Standards เป็นต้น

นอกจากนี้ บริษัทได้ประกาศใช้นโยบายและระเบียบปฏิบัติว่าด้วยการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เพื่อเป็นแนวทางแก่บุคลากรในการใช้งานระบบอย่างมีประสิทธิภาพและมั่นคงปลอดภัย

(3) บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย

บริษัทให้ความสำคัญต่อการกำกับดูแลผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ได้แก่ พนักงาน ลูกค้า คู่ค้า ผู้ถือหุ้นหรือผู้ลงทุน เจ้าหนี้ และชุมชนที่บริษัทดำเนินธุรกิจ ผู้มีส่วนได้เสียได้รับการดูแลตามสิทธิที่พึงมีตามกฎหมายและข้อตกลงที่เกี่ยวข้อง โดยบริษัทจะไม่กระทำการใดๆ ที่เป็นการละเมิดสิทธิของผู้มีส่วนได้เสีย นอกจากนี้ บริษัทได้จัดให้มีกระบวนการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียตามบทบาทและหน้าที่ เพื่อสนับสนุนผลการดำเนินงานของบริษัทให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความมั่นคงยั่งยืนให้แก่กิจการ และก่อให้เกิดประโยชน์ที่เป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย อีกทั้ง บริษัทได้จัดช่องทางให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถติดต่อสื่อสาร แสดงข้อเสนอแนะ หรือให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการบริษัทผ่านทางกรรมการอิสระหรือคณะกรรมการตรวจสอบได้โดยตรง

(4) การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส

บริษัทให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูล โดยคณะกรรมการกำกับดูแลให้บริษัทเปิดเผยข้อมูลสำคัญทั้งด้านการเงินและที่ไม่ใช่ด้านการเงินอย่างถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา และโปร่งใส ผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย เท่าเทียม และเชื่อถือได้ ตามที่กฎหมายกำหนด ข้อมูลสำคัญที่บริษัทเปิดเผย ได้แก่ รายงานทางการเงินและข้อมูลที่มีไม่ทางการเงินซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อราคาหลักทรัพย์ของบริษัท ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

บริษัทดูแลให้รายงานทางการเงินมีคุณภาพ ถูกต้อง และเป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป รวมทั้งผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีอิสระที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ นอกจากนี้ บริษัทเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับคณะกรรมการเพื่อสะท้อนความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจ อาทิ ข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและคณะกรรมการตรวจสอบจำนวนครั้งของการประชุมและการเข้าร่วมประชุมของกรรมการแต่ละท่านในรอบปีที่ผ่านมา การเปิดเผยนโยบายการจ่ายค่าตอบแทนแก่กรรมการและผู้บริหารระดับสูง รวมถึงรูปแบบและลักษณะของค่าตอบแทน ตลอดจนรายงานนโยบายการกำกับดูแลกิจการและผลการดำเนินงานตามนโยบายดังกล่าว ทั้งนี้ บริษัทเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวผ่านช่องทางของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และผ่านเว็บไซต์ของบริษัทด้วย

ในปี 2568 บริษัทได้ปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีอย่างครบถ้วน โดยไม่มีประวัติการส่งรายงานทางการเงินล่าช้า อีกทั้งมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับบริษัทอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลาผ่านช่องทางต่างๆ ให้แก่ผู้ถือหุ้นและนักลงทุน อาทิ การรายงานผลการดำเนินงานประจำไตรมาสและประจำปีตามเกณฑ์ที่กำหนด การเปิดเผยสารสนเทศเกี่ยวกับการลงนามสัญญาโครงการที่สำคัญ การจัดทำรายงานข้อมูลทางการเงิน พร้อมรายงานความรับผิดชอบต่อคณะกรรมการบริษัทต่อรายงานทางการเงินประกอบกับรายงานของผู้สอบบัญชี และการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ผ่านรายงานประจำปีและเว็บไซต์ของบริษัท เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี

นอกจากการเปิดเผยข้อมูลตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยแล้ว บริษัทได้จัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อประชาสัมพันธ์และการให้สัมภาษณ์แก่สื่อมวลชน โดยนำเสนอข้อมูลอย่างถูกต้อง ชัดเจน และไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง รวมทั้งมีการนำเสนอผลงานและข้อมูลให้นักวิเคราะห์ นักลงทุน และพนักงานเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการสื่อสารและความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการดำเนินงานและธุรกิจของบริษัทแก่ผู้ลงทุนและผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายอย่างครบถ้วน ทันเวลา และเท่าเทียม โดยมีฝ่ายนักลงทุนสัมพันธ์ (Investor Relations) เป็นผู้รับผิดชอบในการเปิดเผยข้อมูลและข่าวสารกิจกรรมต่างๆ ของบริษัทแก่ผู้ถือหุ้น นักลงทุน นักวิเคราะห์ และประชาชนทั่วไป

จดหมาย: ส่งถึง ฝ่ายนักลงทุนสัมพันธ์

บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด (มหาชน)

เลขที่ 151 อาคารทีม ถนนนวลจันทร์ แขวงนวลจันทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพฯ 10230

E-mail: ir@team.co.th

โทรศัพท์: 02-509-9000 ต่อ 3311-3312 ต่อ 101

โทรสาร: 02-509-9090

นอกจากนั้น ผู้สนใจสามารถขอนัดเข้าประชุมกับผู้บริหารของบริษัทเพื่อขอข้อมูลของบริษัทเพิ่มเติมได้ และในปี 2568 บริษัทมีการพบปะและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับนักวิเคราะห์และนักลงทุนสถาบันรวมถึงนักลงทุนทั่วไป รวมทั้งหมด 6 ครั้ง เพื่อให้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลประกอบการของบริษัทได้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมนักลงทุนสัมพันธ์ ประจำปี 2568	จำนวนครั้งต่อปี
TEAMG พบนักวิเคราะห์ (Analyst Meeting) และนักลงทุนสถาบัน	3
TEAMG พบผู้ลงทุน (Opportunity Day) ร่วมกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	1

นอกจากนี้ ได้มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ผ่านเว็บไซต์ของบริษัท ที่ www.teamgroup.co.th ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ได้รับรู้ข้อมูลอย่างทั่วถึง

(5) ผู้สอบบัญชีของบริษัทและคำตอบแทนผู้สอบบัญชี

ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 มาตรา 120 และข้อบังคับบริษัท ข้อ 36 กำหนดว่า ให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นเป็นผู้แต่งตั้งและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี นอกจากนี้เกณฑ์การเปลี่ยนผู้สอบบัญชีของบริษัทจดทะเบียนในรอบ 7 ปีบัญชี ตามประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนที่เกี่ยวข้อง กำหนดห้ามบริษัท ใช้ผู้สอบบัญชีรายเดิมที่ปฏิบัติหน้าที่สอบทานหรือตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินมาแล้ว 7 รอบปีบัญชี

ปี 2568 คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาจากประสบการณ์การทำงานของผู้สอบบัญชีจากบริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ที่สามารถทำหน้าที่ได้อย่างเหมาะสมและไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับบริษัท บริษัทย่อย ผู้บริหาร และผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าว จึงมีความเป็นอิสระในการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัท อีกทั้งสามารถตรวจสอบบัญชีให้เป็นไปตามแผนงานที่บริษัทกำหนด มีความเข้าใจในธุรกิจของบริษัทเป็นอย่างดี ซึ่งจะอำนวยความสะดวกให้การตรวจสอบบัญชีเป็นไปอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ จึงมีมติเห็นชอบให้นำเสนอคณะกรรมการบริษัท เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจาก บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ทำหน้าที่เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท สำหรับรอบปีบัญชี 2568 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568

สำหรับรายนามผู้สอบบัญชีของบริษัท ที่ลงลายมือชื่อรับรองงบการเงินของบริษัทแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัท ได้แก่ นางสาววรุณ ชัยนการนาวิ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 5423 ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทตั้งแต่ปี 2566 รวมปฏิบัติหน้าที่ถึงปี 2568 แล้วจำนวน 3 ปี โดยระยะเวลาดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์การหมุนเวียนผู้สอบบัญชีที่ใช้บังคับกับบริษัทจดทะเบียน

ทั้งนี้ บริษัทได้จ่ายค่าตอบแทนการตรวจสอบและค่าสอบทานงบการเงินสำหรับงวดบัญชีปี 2568 ให้แก่ผู้สอบบัญชีจาก บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด ซึ่งเป็นผู้สอบบัญชีที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งมีรายละเอียดค่าธรรมเนียมการสอบบัญชี ดังนี้

1. ค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชี (Audit Fee)

หน่วย : บาท

ค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี	ปี 2568
1. ค่าสอบบัญชีประจำปี	1,860,000
2. ค่าสอบทานงบการเงินรายไตรมาส	1,020,000
รวม	2,880,000

หมายเหตุ: ค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีประจำปี 2568 ได้รับการอนุมัติจากที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2568

2. ค่าบริการอื่น ๆ (Non-Audit Fee)

- ไม่มี -

จากความมุ่งมั่นในการผลักดันการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ส่งผลให้บริษัทได้รับผลการประเมินจากโครงการสำรวจการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียนไทย ประจำปี 2568 โดยสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย **ในระดับดีเลิศหรือ 5 ดาว ต่อเนื่องเป็นปีที่ 5** และติดอันดับ Top Quartile ของบริษัทในกลุ่ม Market Cap. เดียวกัน (3,001-10,000 ล้านบาท) สะท้อนถึงศักยภาพการดำเนินธุรกิจที่ดี มุ่งสู่การเป็นที่ปรึกษาครบวงจรระดับภูมิภาคอย่างยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาล

3. การบริหารความเสี่ยงและวิกฤต

SDGs Target



บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการความเสี่ยงในฐานะหัวใจสำคัญของการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Corporate Governance) โดยมุ่งเน้นการสร้างระบบเชิงป้องกันเพื่อรับมือกับความไม่แน่นอน การบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพไม่เพียงแต่ช่วยปกป้องมูลค่าขององค์กร แต่ยังเป็นการแสวงหาโอกาสใหม่ๆ เพื่อสร้างการเติบโตอย่างสมดุลและยั่งยืนในระยะยาว

3.1 กลยุทธ์และการจัดการความต่อเนื่อง

บริษัทฯ กำหนดนโยบายและกรอบการบริหารความเสี่ยงควบคู่กับการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management: BCM) ซึ่งประกอบด้วยแผนตอบโต้สถานการณ์ฉุกเฉิน (ERP) และแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP) โดยมีการทบทวนและซ้อมแผนเป็นประจำทุกปี เพื่อให้มั่นใจว่าธุรกิจสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพแม้ในสภาวะวิกฤต

3.2 เหตุผลและผลกระทบทางธุรกิจในการบริหารความเสี่ยง

การบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างรอบด้านช่วยให้บริษัทฯ บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรที่กำหนดไว้และยังสามารถทำให้บริษัทสร้างมูลค่าให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียในระยะยาว

การสร้างความเชื่อมั่นและปกป้องภาพลักษณ์:

ป้องกันเหตุการณ์ที่อาจกระทบต่อความไว้วางใจของลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งเป็นสินทรัพย์ที่สำคัญที่สุดของธุรกิจที่ปรึกษาและวิศวกรรม

การเพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุน:

ลดความสูญเสียและค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้นจากข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน การทุจริต หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย (Compliance)

ความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity):

เพิ่มขีดความสามารถในการคาดการณ์และรับมือกับความเสี่ยงอุบัติใหม่ (Emerging Risks) เช่น ภัยคุกคามทางไซเบอร์ และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อให้การดำเนินงานไม่หยุดชะงัก

3.3 การบริหารผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Impact Management)

บริษัทฯ วิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างการบริหารความเสี่ยงและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อสร้างคุณค่าร่วม (Shared Value) และลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

ผู้มีส่วนได้เสีย	ผลกระทบเชิงบวก (+)	ความเสี่ยงหากจัดการไม่เหมาะสม (-)	แนวทางการบริหารความเสี่ยงของ TEAMG
ลูกค้า (Customers)	ได้รับงานที่ปรึกษาและงานวิศวกรรมที่มีคุณภาพ แม่นยำ และส่งมอบตรงตามกำหนดเวลา	งานออกแบบหรือรายงานผิดพลาด ค่าซ้ำ ส่งผลกระทบต่อต้นทุนโครงการของลูกค้า	การบริหารความเสี่ยงโครงการ (Project Risk Management) และระบบควบคุมคุณภาพงาน (ISO 9001:2015)
พนักงาน (Employees)	มีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย และมีความมั่นคงในอาชีพจากการเติบโตขององค์กร	อุบัติเหตุจากการลงพื้นที่โครงการ หรือภาวะหมดไฟจากการบริหารทรัพยากรบุคคลไม่เหมาะสม	การปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานอย่างเคร่งครัด และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรเชิงป้องกัน (Preventive Culture)
ผู้ถือหุ้นและนักลงทุน (Investors)	ธุรกิจมีเสถียรภาพทางการเงิน ผลตอบแทนสม่ำเสมอ และมีการเติบโตที่ยั่งยืน	ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หรือความผันผวนจากปัจจัยภายนอก	การกำกับดูแลกิจการที่ดี (Corporate Governance) และการบริหารความเสี่ยงทางการเงินและกระแสเงินสด
คู่ค้าและพันธมิตร (Partners)	เกิดการร่วมทุนและร่วมงานอย่างเป็นธรรมและห่วงโซ่อุปทานมีความโปร่งใส	การหยุดชะงักของงานเนื่องจากคู่ค้าไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน หรือปัญหาด้านจริยธรรม	การประเมินคู่ค้า (ESG Due Diligence) และการบังคับใช้ Supplier Code of Conduct อย่างเคร่งครัด
ชุมชนและสังคม (Society)	โครงการออกแบบและที่ปรึกษาช่วยลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมคุณภาพชีวิตชุมชน	ข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ หรือความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่	การประเมินความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม (E&S Risk) และความเชี่ยวชาญด้าน Net Zero / Climate Change
ภาครัฐและหน่วยงานกำกับ (Regulators)	การดำเนินธุรกิจที่โปร่งใสปฏิบัติตามกฎหมายและสนับสนุนนโยบายการพัฒนาประเทศ	การถูกลงโทษทางกฎหมาย ค่าปรับ หรือ เสียโอกาสในการเข้าประมูลงานภาครัฐ	ระบบการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ (Compliance) และนโยบายต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน (Anti-Corruption)

3.4 นโยบายและกระบวนการบริหารความเสี่ยง

บริษัทฯ กำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยงเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร และเสริมสร้างวัฒนธรรม "การเป็นเจ้าของความเสี่ยง" (Risk Ownership) โดยยึดตามมาตรฐานสากล COSO-ERM 2017 และแนวทางของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อมุ่งเน้นความโปร่งใสและการเติบโตอย่างยั่งยืน โดยมีกระบวนการหลัก 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. **การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting):** ตั้งเป้าหมายที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ ครอบคลุมด้านการต่อต้านทุจริต และความเสี่ยงอุบัติใหม่ ภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
2. **การบ่งชี้ความเสี่ยง (Risk Identification):** ระบุปัจจัยเสี่ยงทั้งภายในและภายนอกในมิติกลยุทธ์ การปฏิบัติงาน การเงิน กฎหมาย และความยั่งยืน (ESG)
3. **การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment):** วิเคราะห์ระดับความรุนแรงผ่านเกณฑ์โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
4. **การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response):** กำหนดมาตรการจัดการที่เหมาะสม ได้แก่ การยอมรับ (Accept) การลด (Reduce) การถ่ายโอน (Transfer) หรือการหลีกเลี่ยง (Avoid)
5. **การกำหนดมาตรการควบคุม (Control Activities):** วางกิจกรรมควบคุม 4 ด้าน (เชิงป้องกัน ตรวจสอบ ชี้แนะ และแก้ไข) เพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (Residual Risk)
6. **การติดตามและรายงานผล (Monitoring and Reporting):** ติดตามสถานะความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องและรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเป็นประจำทุกไตรมาส

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ยกระดับความโปร่งใสสู่ระดับสากลด้วยการเปิดเผยข้อมูลตามมาตรฐาน GRI, SASB และ TCFD โดยบูรณาการร่วมกับระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2015 และ ISO 14065:2020 ในการบริหารจัดการกรณีที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด (Nonconformity) และวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริง (Root Cause Analysis) เพื่อป้องกันการเกิดซ้ำอย่างมีระบบ

3.5 ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite Statement)

บริษัทฯ กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจและดำเนินงาน ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรภายใต้หลักธรรมาภิบาลและความยั่งยืน โดยคำนึงถึงผลกระทบทั้งในเชิงบวกและลบ ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตารางด้านล่างแสดงระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของ TEAMG ในแต่ละมิติความเสี่ยง

บิตความเสี่ยง	Risk Appetite ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	Key Risk Indicator ตัวชี้วัดความเสี่ยง	ผลที่เกิดขึ้นหากเกินระดับ ความเสี่ยงที่ยอมรับได้
1. Strategic Risk : ด้านกลยุทธ์และ การตลาด	Moderate (ระดับปานกลาง): พร้อมรับความเสี่ยงเพื่อแสวงหา โอกาสใหม่ แต่ต้องอยู่ภายใต้แผน ควบคุม	มูลค่าการรับงานสะสมต่ำกว่า เป้าหมาย > 10% หรือสูญเสียส่วน แบ่งการตลาดในโครงการสำคัญ	เสียโอกาสการเติบโตและ ภาพลักษณ์ความเป็นผู้นำ ในธุรกิจ
2. Operational Risk : ด้านการ ปฏิบัติงานและธุรกิจ	Low (ระดับต่ำ): เน้นความเป็นเลิศ ด้านคุณภาพงาน ความปลอดภัย ทางไซเบอร์ และการรักษาบุคลากร	คะแนนความพึงพอใจลูกค้า < 95% หรือเกิดเหตุการณ์ระบบ IT ล่มหลายที่มีนัยสำคัญ	สูญเสียความเชื่อมั่นจากลูกค้า ต้นทุนโครงการบานปลาย และ เสียบุคลากรศักยภาพสูง
3. Financial Risk : ด้านการเงิน	Low (ระดับต่ำ): เน้นความมั่นคง ของกระแสเงินสดและสภาพคล่อง ทางการเงิน	ลูกหนี้ค้างชำระ (AR) > 60 วัน หรือมูลค่างานที่ยังไม่ได้ เรียกเก็บ (Unbilled) > 20%	ขาดสภาพคล่อง กระทบต่อความ เชื่อมั่นของนักลงทุนและสถาบัน การเงิน
4. Compliance Risk : ด้านกฎระเบียบและ ข้อบังคับ	Zero Tolerance (ไม่ยอมรับ): ปฏิบัติตามกฎหมายที่บังคับใช้ ปัจจุบันและจรรยาบรรณธุรกิจ อย่างเคร่งครัด 100%	จำนวนกรณีการทำผิดกฎหมาย ปัจจุบัน (เช่น PDPA กฎหมาย แรงงาน ลิขสิทธิ์) หรือพบการ ทุจริตคอร์รัปชันหรือการละเมิด สิทธิมนุษยชน	เสียชื่อเสียงอย่างรุนแรง ถูกระงับ สิทธิ์ในการประมูลงานภาครัฐ/ เอกชน และเผชิญโทษทางแพ่ง และอาญา
5. Emerging Risk : ความเสี่ยงอุบัติใหม่	Low to Moderate: เน้นการปรับตัว เชิงรุก (Resilience) และการปฏิบัติ ตามกฎหมายฉบับใหม่	ระดับการปล่อย GHG ไม่เป็นไป ตามแผนลด 4% หรือพนักงานขาด ทักษะด้าน Digital Twin/AI	สูญเสียขีดความสามารถในการ แข่งขันในระยะยาว และไม่บรรลุ เป้าหมาย Net Zero



รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับนโยบายการบริหารความเสี่ยง สามารถศึกษาได้ที่เว็บไซต์บริษัท
<https://www.teamgroup.co.th/นโยบายการบริหารความเสี่ยง>

3.6 การกำกับดูแลด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Governance)

เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงมีประสิทธิภาพและเกิดการถ่วงดุลอำนาจ (Check and Balance) บริษัทฯ ได้กำหนดโครงสร้างการกำกับดูแลที่ชัดเจน โดยมีคณะกรรมการและคณะทำงานที่ปฏิบัติงานอย่างสอดประสานกัน ดังนี้

3.6.1 โครงสร้างการกำกับดูแลความเสี่ยง (Risk Governance Summary)

โครงสร้างการกำกับดูแลความเสี่ยง ออกแบบมาเพื่อให้มั่นใจว่าการบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และครอบคลุมทุกระดับขององค์กร รวมถึงประเด็นความยั่งยืน (ESG) ที่เป็นหัวใจสำคัญของการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน

โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงองค์กร



ผู้เกี่ยวข้อง	หน้าที่ความรับผิดชอบ
คณะกรรมการบริษัท (Board of Directors)	<ul style="list-style-type: none"> มีบทบาทสูงสุดในการกำกับดูแลให้ฝ่ายบริหารมีระบบการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ทบทวนประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยง และรับทราบรายงานผลรายไตรมาส

ผู้เกี่ยวข้อง	หน้าที่ความรับผิดชอบ
<p>คณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สอบทานให้บริษัทมีระบบการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ - ให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรต่อคณะกรรมการบริษัท
<p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (Risk Committee)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดกลยุทธ์และนโยบาย: ครอบคลุมด้าน ESG และความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศพิจารณาอนุมัติแผนและมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่สำคัญ - การกำกับดูแล: อนุมัติระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) และแผนจัดการความเสี่ยงสำคัญ - การรายงาน: รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการตรวจสอบและบอร์ดทุกไตรมาส
<p>คณะทำงานบริหารความเสี่ยง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การนำไปปฏิบัติ: วางกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับนโยบายที่ RMC กำหนด - การวิเคราะห์: ประเมินความเสี่ยงระดับองค์กรและโครงการที่มีมูลค่าตั้งแต่ 20 ล้านบาท ขึ้นไป - การสนับสนุน: จัดทำคู่มือมาตรฐานและส่งเสริมวัฒนธรรมความเสี่ยงให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ
<p>ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงองค์กร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การประสานงาน: รวบรวมผลการประเมินและติดตามความก้าวหน้าจากหน่วยงานต่าง ๆ - การรายงาน: ประสานการจัดทำคู่มือและรายงานสรุปเสนอต่อ RMC อย่างสม่ำเสมอ
<p>ตัวแทนหน่วยธุรกิจ/บริษัทย่อยและหน่วยงานสนับสนุน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าของความเสี่ยง (Risk Owner): ดำเนินการตามระบบควบคุมภายในและแผนจัดการความเสี่ยง - การรายงานเชิงรุก: ศึกษาและรายงานความเสี่ยงใหม่ๆ ที่อาจเกิดขึ้นให้ผู้บังคับบัญชาทราบทันที

3.7 ความเป็นอิสระและการตรวจสอบ

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับความเป็นอิสระในการตรวจสอบและทวนสอบ (Independent Assurance) เพื่อความโปร่งใส ดังนี้

- **การถ่วงดุลอำนาจ:** กำหนดให้ **ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง** เป็นคนละบุคคลกับ **หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบภายใน** โดยปัจจุบันมีกรรมการอิสระ (รศ.ดร.จำลอง ปรานแก้ว) ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการบริหารความเสี่ยง และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (คุณชวลิต จันทวรรณ์) เป็นประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
- **การตรวจสอบภายนอก:** ประธานเจ้าหน้าที่การเงิน (คุณณัฐธยาน์ ลิ้มสุนทรากุล) ทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานตรวจสอบภายนอกเพื่อทวนสอบระบบบริหารความเสี่ยง ซึ่งได้ดำเนินการแล้วเสร็จในเดือนกุมภาพันธ์ 2568
- **ความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชี:** บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อกำหนดของสำนักงาน ก.ล.ต. ในการหมุนเวียนผู้สอบบัญชีทุก 7 ปี (หรือตามกฎหมายเกณฑ์ปัจจุบัน) เพื่อให้มั่นใจในความเป็นอิสระและมาตรฐานการปฏิบัติงานที่เที่ยงธรรม



รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับกฎบัตรกรรมการบริหารความเสี่ยง สามารถศึกษาได้ที่เว็บไซต์บริษัท https://www.teamgroup.co.th/wp-content/uploads/2025/09/2568_Charter-of-the-RMC.pdf



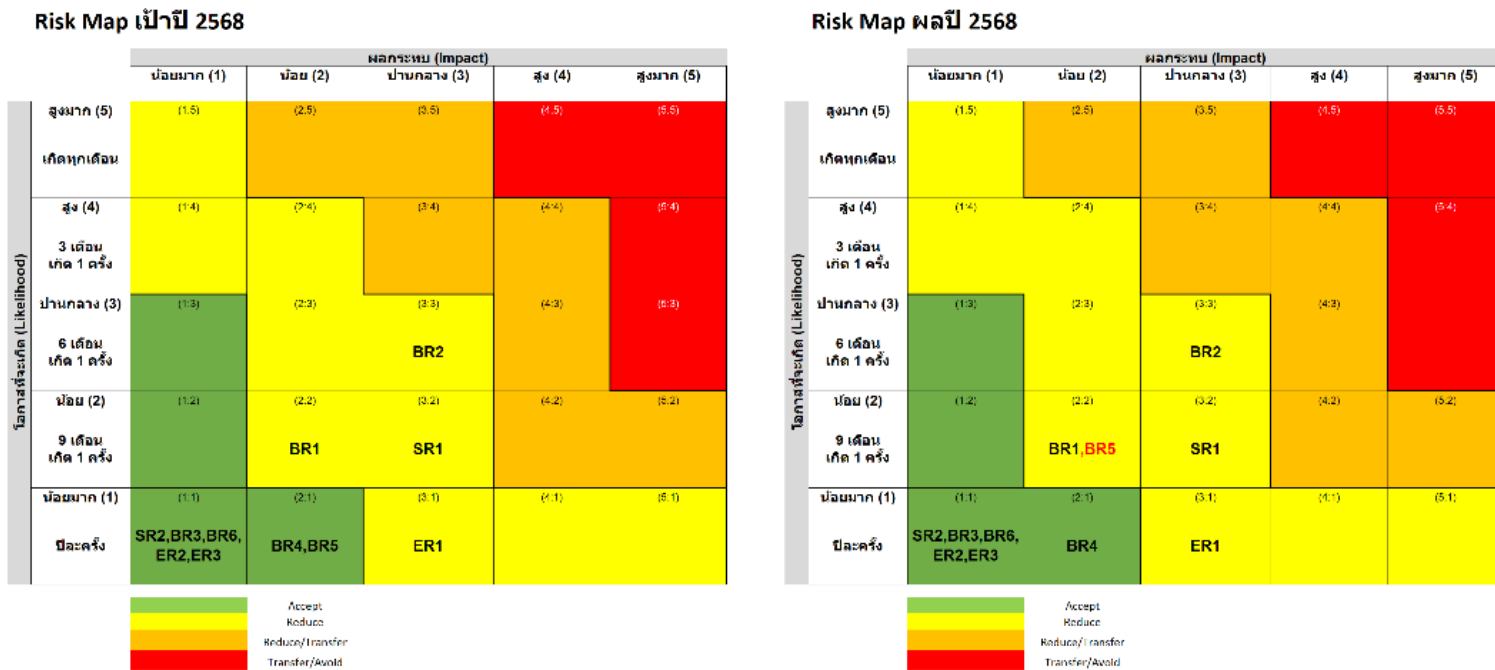
รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับกฎบัตรคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สามารถศึกษาได้ที่เว็บไซต์บริษัท https://www.teamgroup.co.th/wp-content/uploads/2026/05/2568_Charter-of-the-RMW.pdf

3.8 ปัจจัยความเสี่ยงต่อการดำเนินธุรกิจ

บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจโดยยึดเป้าหมาย นโยบาย และกลยุทธ์เป็นสำคัญ โดยจัดให้มีกระบวนการระบุและประเมินปัจจัยความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกไตรมาส ครอบคลุมทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีนัยสำคัญ เพื่อกำหนดมาตรการจัดการให้สอดคล้องกับระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) ที่บริษัทฯ กำหนดไว้ โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้จำแนกปัจจัยความเสี่ยงสำคัญออกเป็น 5 มิติหลัก ดังนี้:

1) บทสรุปปัจจัยความเสี่ยงสำคัญและแนวโน้ม (Top Risk Summary & Movement Analysis)

จากการเปรียบเทียบตำแหน่งความเสี่ยงใน Risk Map ระหว่างเป้าหมายและผลการดำเนินงานจริง ณ สิ้นปี 2568 บริษัทฯ พบว่าความเสี่ยงส่วนใหญ่เคลื่อนตัวในทิศทางที่บริหารจัดการได้และอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (Risk Appetite / Acceptable Zone) โดยมีรายละเอียดดังนี้:



ระดับความเสี่ยง	รหัส	ปัจจัยความเสี่ยงสำคัญ	ระดับความเสี่ยง (Risk Appetite)	แนวโน้ม (Movement)
1. Strategic Risk : ด้านกลยุทธ์และการตลาด	SR1	ความเสี่ยงจากการวางกลยุทธ์ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์	ปานกลาง (Moderate)	↔ คงที่
	SR2	ความเสี่ยงจากภาพลักษณ์และชื่อเสียงองค์กรเสียหาย	ต่ำ (Low)	↓ ลดลง
2. Operational Risk : ด้านการปฏิบัติงานและธุรกิจ	BR1	ความเสี่ยงในการบริหารจัดการและการควบคุมคุณภาพงาน	ปานกลาง (Moderate)	↔ คงที่
	BR4	ความเสี่ยงด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากร	ต่ำ (Low)	↓ ลดลง
	BR5	ความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์	ต่ำ (Low)	↑ เพิ่มขึ้น
3. Financial Risk : ด้านการเงิน	BR2	ความเสี่ยงด้านสัญญาและกระแสเงินสดจากงานโครงการ	ปานกลาง (Moderate)	↓ ลดลง
4. Compliance Risk : ด้านกฎระเบียบและข้อบังคับ	BR3	ความเสี่ยงด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	ต่ำ (Low)	↑ เพิ่มขึ้น
	BR6	ความเสี่ยงด้านการทุจริตคอร์รัปชัน	ต่ำ (Low)	↔ คงที่
5. Emerging Risk : ความเสี่ยงอุบัติใหม่	ER1	ภัยธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และภาวะวิกฤต	ปานกลาง (Moderate)	↑ เพิ่มขึ้น
	ER2	การเปลี่ยนแปลงนโยบาย มาตรฐาน ESG และกฎหมายภาครัฐ	ต่ำ (Low)	↑ เพิ่มขึ้น
	ER3	นวัตกรรมเทคโนโลยีและการประยุกต์ใช้ AI	ต่ำ (Low)	↑ เพิ่มขึ้น

การวิเคราะห์แนวโน้มและการเคลื่อนตัวของความเสี่ยง (Risk Movement Analysis)

- **ทิศทางการเคลื่อนตัวของความเสี่ยง:** ประเด็นความเสี่ยงส่วนใหญ่ถูกควบคุมให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (Acceptable Zone - สีเขียวและสีเหลือง) สะท้อนถึงประสิทธิภาพของมาตรการจัดการ (Risk Mitigation Plan) ที่นำมาบูรณาการเข้ากับกระบวนการทำงานตลอดทั้งปี

- **ประเด็นที่มุ่งเน้นการจัดการเป็นพิเศษ (Focus Areas):**

- BR2 (ความเสี่ยงด้านกระแสเงินสด): บริษัทฯ ยกกระตือรือร้นการบริหารจัดการทางการเงินและกระแสเงินสดเชิงรุก เพื่อรักษา Current Ratio และสภาพคล่องให้อยู่ในระดับที่ปลอดภัยตามเกณฑ์ที่กำหนด
- BR5 (ความเสี่ยงทางไซเบอร์): แม้จะมีแนวโน้มโอกาสเกิด (Likelihood) เพิ่มขึ้นเล็กน้อยตามสถานการณ์ปัจจุบัน แต่บริษัทฯ ได้ยกระดับการเฝ้าระวังผ่านศูนย์ SOC ตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อคงระดับผลกระทบ (Impact) ให้อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้และป้องกันความเสียหายต่อข้อมูลสำคัญ

3.9 บทวิเคราะห์และการจัดการความเสี่ยงรายด้าน (Key Risk Segment Analysis)

บริษัทฯ วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและกำหนดมาตรการจัดการที่ครอบคลุมตลอดห่วงโซ่คุณค่า โดยจำแนกตามมิติความเสี่ยงสำคัญ 4 มิติหลัก (ไม่รวมความเสี่ยงอุบัติใหม่)

1.9.1 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์และการตลาด (Strategic Risk: SR1, SR2)

- **บริบทความเสี่ยง:** ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายภาครัฐที่ส่งผลต่อการจัดสรรงบประมาณโครงสร้างพื้นฐาน และกฎหมายสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวดขึ้น (Net Zero / EIA) ซึ่งอาจกระทบต่อความต่อเนื่องของโครงการและภาพลักษณ์องค์กร

- **แนวทางการจัดการ:**

- Strategic Positioning: ยกกระตือรือร้นศึกษาหาผู้ให้บริการที่เป็นที่ปรึกษาแบบครบวงจร (Solution Provider) เพื่อสร้างความแตกต่างและขยายฐานรายได้สู่ธุรกิจใหม่ที่มีอัตรากำไรสูง
- Expertise Development: พัฒนาความเชี่ยวชาญด้านความยั่งยืนและการทวนสอบก๊าซเรือนกระจกตามมาตรฐาน ISO 14065:2020 เพื่อรองรับความต้องการตลาดคาร์บอนต่ำ
- Partnership & Innovation: สร้างพันธมิตรทางธุรกิจกับบริษัทชั้นนำระดับสากล และนำเทคโนโลยี Digital Twin มาใช้ในการวิเคราะห์โครงการ เพื่อรักษาความเป็นผู้นำในอุตสาหกรรมวิศวกรรมที่ปรึกษา

3.9.2 ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการและธุรกิจ (Operational Risk: BR1, BR4, BR5)

- **บริบทความเสี่ยง:** ความเสี่ยงจากข้อผิดพลาดในกระบวนการทำงาน การขาดแคลนบุคลากรเชี่ยวชาญ และภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่อาจทำให้การดำเนินงานหยุดชะงัก
- **แนวทางการจัดการ:**
 - Quality Excellence (BR1): ควบคุมคุณภาพงานตามมาตรฐาน ISO 9001:2015 ผ่านการตรวจสอบโดยคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMC) และผู้เชี่ยวชาญ (PQA) อย่างเข้มงวดก่อนส่งมอบ
 - Human Capital Development (BR4): มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะบุคลากร (Upskilling/Reskilling) ในเทคโนโลยีอุบัติใหม่ เช่น BIM และ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดความผิดพลาด (Human Error) ในการทำงาน
 - Cyber Resilience (BR5): ลงทุนในระบบความปลอดภัยสารสนเทศขั้นสูงและศูนย์เฝ้าระวังความปลอดภัย (Security Operations Center: SOC) ตลอด 24 ชั่วโมง พร้อมซักซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP) เพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน

3.9.3 ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: BR2)

- **บริบทความเสี่ยง:** ความผันผวนของสภาพคล่องจากการเบิกจ่ายตามงวดสัญญาที่ล่าช้า และต้นทุนการดำเนินงานที่สูงขึ้น
- **แนวทางการจัดการ:**
 - Cash Flow Optimization: ติดตามลูกหนี้ค้างชำระ (AR) และงานที่ยังไม่ได้เรียกเก็บ (Unbilled) อย่างเป็นระบบ พร้อมใช้หลักเกณฑ์การรับเงินล่วงหน้า (Advance Payment) สำหรับโครงการใหม่
 - Financial Discipline: ควบคุมอัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญ อาทิ Current Ratio และ D/E Ratio ให้อยู่ในระดับที่สะท้อนถึงเสถียรภาพทางการเงินและความเชื่อมั่นของนักลงทุน

3.9.4 ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk: BR3, BR6)

- **บริบทความเสี่ยง:** การเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดกฎหมายที่มีผลบังคับใช้แล้ว เช่น กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) มาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลความยั่งยืนพื้นฐาน และความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน

• **แนวทางการจัดการ:**

- Regulatory Compliance (BR3): ปฏิบัติตามกฎหมาย PDPA อย่างเคร่งครัด และจัดทำรายงานข้อมูลตามมาตรฐานสากล (GRI, SASB, TCFD) เพื่อยกระดับความโปร่งใสและรักษาอันดับความน่าเชื่อถือตามเกณฑ์ FTSE Russell
- Zero Tolerance & Supply Chain (BR6): บังคับใช้นโยบายต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มงวด (Anti-Corruption) พร้อมทั้งประเมินความเสี่ยงด้าน ESG ของคู่ค้าใหม่ร้อยละ 100 (Supplier ESG Assessment) เพื่อสร้างห่วงโซ่อุปทานที่ยั่งยืนและโปร่งใส

3.10 การวิเคราะห์ผลกระทบและจัดทำแผนงานรองรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)

บริษัทฯ ดำเนินการระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจในระยะ 1-5 ปีข้างหน้า ผ่านหลักการ PESTEL Analysis เพื่อกำหนดมาตรการเชิงรุกและเปลี่ยนความท้าทายเป็นโอกาสในการเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนี้

ปัจจัยความเสี่ยงอุบัติใหม่	ลักษณะความเสี่ยงและผลกระทบ	มาตรการรองรับเชิงรุก
<p>1. ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging risk): ภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ Natural Disasters and Climate Change: (ER1)</p>	<p>ระดับความเสี่ยง: ปานกลาง (สีเขียว)</p> <p>ลักษณะความเสี่ยง (Risk Description): ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ส่งผลกระทบต่อ 2 มิติหลัก ได้แก่ 1) ความเสี่ยงทางกายภาพ (Physical Risk) จากความรุนแรงและถี่ขึ้นของภัยธรรมชาติที่อาจกระทบต่อสินทรัพย์และการดำเนินโครงการของบริษัทฯ และ 2) ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่าน (Transition Risk) ซึ่งครอบคลุมการเปลี่ยนแปลงด้านนโยบายกฎระเบียบ (เช่น มาตรการ CBAM) เทคโนโลยีคาร์บอนต่ำ และความผันผวนของความต้องการในตลาดอุตสาหกรรมวิศวกรรมที่ปรึกษา</p> <p>ผลกระทบ: การไม่สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้อย่างเท่าทัน อาจนำไปสู่การระดมทุนทางการเงินที่เพิ่มสูงขึ้นตลอดห่วงโซ่คุณค่า (Value</p>	<p>บริษัทฯ บูรณาการการจัดการด้านภูมิอากาศเข้ากับกลยุทธ์องค์กรอย่างยั่งยืน ดังนี้:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Climate Scenario Analysis: วิเคราะห์ผลกระทบทางการเงินตามฉากทัศน์ภูมิอากาศ (1.5°C และ 2°C) ตามมาตรฐาน TCFD เพื่อวางแผนรับมือความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ ● Decarbonization Technology: มุ่งเน้นความเชี่ยวชาญในเทคโนโลยีแห่งอนาคต (CCUS / Green Hydrogen) และนำ Internal Carbon Pricing มาใช้ในการประเมินความคุ้มค่าและความยั่งยืนของโครงการ ● Resilient Design & Adaptation: ยกระดับงานที่ปรึกษาด้านการออกแบบโครงสร้างพื้นฐานที่ทนทาน (Resilient)

ปัจจัยความเสี่ยงอุบัติใหม่	ลักษณะความเสี่ยงและผลกระทบ	มาตรการรองรับเชิงรุก
	<p>Chain) รวมถึงความเสี่ยงด้านความรับผิดชอบทางวิชาชีพอหการออกแบบไม่รองรับสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดที่มุ่งสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ และอาจกระทบต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุนที่ให้ความสำคัญกับมิติสิ่งแวดล้อม (E)</p>	<p>และการให้คำปรึกษาด้านการปรับตัวต่อสภาพภูมิอากาศแบบครบวงจร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ESG Business Opportunity: เปลี่ยนความท้าทายเป็นโอกาสทางการตลาดในงานบริการด้าน Net Zero และ ESG Consulting เพื่อตอบสนองความต้องการลูกค้าระดับสากล ● Carbon Reduction Target: ตั้งเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHG) ลง 4% ภายในปี 2569 ผ่านการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
<p>2. ความเสี่ยงที่ก่อกำเนิดใหม่ (Emerging risk): การเปลี่ยนแปลงมาตรการภาครัฐและมาตรฐาน ESG (Changes in Government Regulations and ESG Standards): (ER2)</p>	<p>ระดับความเสี่ยง: ต่ำ (สีเขียว) (เนื่องจากบริษัทมีมาตรการเตรียมความพร้อมเชิงรุก)</p> <p>ลักษณะความเสี่ยง (Risk Description): ความเสี่ยงจากการยกระดับกฎระเบียบและมาตรฐานด้าน ESG ที่เข้มงวดและซับซ้อนขึ้นในระดับสากลและระดับประเทศ อาทิ มาตรฐาน Thailand Taxonomy, มาตรการ CBAM (Carbon Border Adjustment Mechanism) ของสหภาพยุโรป ซึ่งมาตรการเหล่านี้เริ่มถูกนำมาใช้เป็นเงื่อนไขสำคัญในการคัดเลือกที่ปรึกษาในโครงการขนาดใหญ่</p> <p>ผลกระทบ: หากไม่สามารถยกระดับความเชี่ยวชาญให้เท่าทันเกณฑ์ใหม่ จะส่งผลต่อโอกาสในการรับงานโครงการสำคัญ (Loss of Business Opportunities) คะแนนความยั่งยืนที่ลดลง และข้อจำกัดในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนสีเขียว (Green Finance)</p>	<p>บริษัทฯ มุ่งเน้นการเปลี่ยนข้อกำหนดทางกฎหมายให้เป็นจุดแข็งทางการแข่งขัน ดังนี้:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Global Standard Integration: ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลความยั่งยืนเข้าสู่มาตรฐานสากลระดับสูงสุด (GRI, SASB และ TCFD) เพื่อสร้างความโปร่งใสและตอบสนองต่อเกณฑ์การประเมินของนักลงทุนระดับสากล เช่น FTSE Russell ซึ่งจะช่วยเพิ่มโอกาสในการดึงดูดเงินลงทุนจากสถาบันการเงินที่เน้นความยั่งยืน ● Strategic ESG Consulting (New Business Opportunity): พัฒนาศักยภาพที่ปรึกษาและขยายขอบเขตงานบริการสู่การเป็น ที่ปรึกษาด้านความยั่งยืนแบบครบวงจร (ESG & Net Zero Consulting) เพื่อช่วยเหลือลูกค้าในการปรับตัวตามมาตรฐาน

ปัจจัยความเสี่ยงอุบัติใหม่	ลักษณะความเสี่ยงและผลกระทบ	มาตรการรองรับเชิงรุก
		<p>Thailand Taxonomy และการเตรียมความพร้อมรับมือมาตรการ CBAM ของสหภาพยุโรป ซึ่งเป็นการสร้างรายได้จากธุรกิจรูปแบบใหม่</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Sustainable Supply Chain Engagement: บังคับใช้จรรยาบรรณคู่ค้า (Supplier Code of Conduct) พร้อมทั้งดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้าน ESG ของคู่ค้าใหม่ร้อยละ 100 เพื่อสร้างห่วงโซ่อุปทานที่ยั่งยืนและลดความเสี่ยงจากการไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ใหม่ๆ ตลอดวงจรชีวิตของโครงการ ● Strengthening Grievance & Ethical Governance: ยึดมั่นในหลักการ Zero Tolerance และยกระดับกลไกการรับเรื่องร้องเรียน (Grievance Mechanism) ที่มีประสิทธิภาพและปกป้องสิทธิของผู้แจ้งเบาะแส เพื่อตอกย้ำภาพลักษณ์องค์กรที่มีธรรมาภิบาลดีเยี่ยม (G) ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญในการรับงานโครงการขนาดใหญ่จากภาครัฐและองค์กรระหว่างประเทศ
<p>3. ความเสี่ยงที่ก่อกำเนิดใหม่ (Emerging risk): การเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว Rapid Technological Transformation: (ER3)</p>	<p>ระดับความเสี่ยง: ต่ำ (สีเขียว) ลักษณะความเสี่ยง (Risk Description): ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวกระโดดของเทคโนโลยีอุบัติใหม่ (Digital Disruption) อาทิ ปัญญาประดิษฐ์ (AI), เทคโนโลยีการจำลองภาพเสมือน (Digital Twin) และการบริหารจัดการข้อมูลโครงการขนาดใหญ่ (Big Data) ซึ่งหากบริษัทฯ ไม่สามารถปรับตัวหรือนำนวัตกรรมเหล่านี้มาบูรณาการใน</p>	<p>บริษัทฯ มุ่งเน้นการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ เพื่อยกระดับมาตรฐานการให้บริการและสร้างโอกาสทางธุรกิจใหม่ ดังนี้:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Digital Strategic Investment: ลงทุนในแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ทันสมัยร่วมกับบริษัทในเครือ เพื่อยกระดับงานบริการที่ปรึกษาให้ครอบคลุม รวดเร็ว และตอบโจทย์ยุคดิจิทัล

ปัจจัยความเสี่ยงอุบัติใหม่	ลักษณะความเสี่ยงและผลกระทบ	มาตรการรองรับเชิงรุก
	<p>กระบวนการทำงานได้อย่างเท่าทัน จะส่งผลให้กระบวนการทำงานแบบเดิมขาดประสิทธิภาพเมื่อเทียบกับมาตรฐานใหม่ของธุรกิจวิศวกรรมที่ปรึกษาในระดับสากล</p> <p>ผลกระทบ:</p> <p>การปรับตัวที่ล่าช้าส่งผลโดยตรงต่อขีดความสามารถในการแข่งขันและการสูญเสียฐานลูกค้าที่ต้องการโซลูชันเทคโนโลยีขั้นสูง นอกจากนี้ยังอาจนำไปสู่ต้นทุนการดำเนินงานที่สูงกว่าคู่แข่งเนื่องจากขาดการใช้ระบบอัตโนมัติมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ตลอดจนกระทบต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุนในด้านศักยภาพการเติบโตระยะยาว และความเสี่ยงในการสูญเสียบุคลากรที่มีศักยภาพหากองค์กรไม่มีเครื่องมือดิจิทัลที่ทันสมัยเพียงพอรองรับการทำงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Innovation-Driven Quality: บูรณาการ BIM และ Digital Twin ในการออกแบบและบริหารโครงการ เพื่อลดความผิดพลาด (Human Error) และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ให้แก่ลูกค้าในระยะยาว ● AI Implementation: นำปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจที่แม่นยำ ลดระยะเวลาการทำงาน และเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการต้นทุนโครงการ ● Just Transition & Human Capital Development: มุ่งเน้นการ Upskilling/Reskilling ให้พนักงานมีความเชี่ยวชาญในเทคโนโลยีขั้นสูง เพื่อรักษาความมั่นคงในอาชีพและเพิ่มมูลค่าให้แก่บุคลากรตามเกณฑ์ ESG ด้านแรงงาน ● Sustainable Innovation: ขับเคลื่อนนวัตกรรมผ่านเครือข่ายความร่วมมือด้านเศรษฐกิจหมุนเวียน (CECI) เพื่อนำเทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมาใช้ในงานวิศวกรรม สอดรับกับความต้องการของตลาดโลกและเป้าหมายความยั่งยืน

ยุทธศาสตร์การจัดการความเสี่ยงอุบัติใหม่

บริษัทฯ มุ่งมั่นบูรณาการผลลัพธ์จากการจัดการความเสี่ยงอุบัติใหม่เข้ากับระบบการกำกับดูแลกิจการ (Governance) และมาตรการควบคุมเชิงรุก เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้เสียว่า บริษัทจะสามารถเติบโตได้อย่างโปร่งใสและยืดหยุ่น (Resilient) ภายใต้ทุกความเปลี่ยนแปลงในอนาคต

3.11 ผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงปี 2568 (Risk Management Performance)

ในปี 2568 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ประชุมติดตามและกำกับดูแลการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น 4 ครั้ง เพื่อให้มั่นใจว่าการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมทุกหน่วยงานและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยบริษัทฯ ได้กำหนดให้ผลการดำเนินงานด้านความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดผลงานหลัก (KPIs) ของหน่วยงานเจ้าของความเสี่ยง (Risk Owner) เพื่อปลูกฝังวัฒนธรรมความเสี่ยง (Risk Culture) ให้เกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร โดยมีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณสรุปได้ดังนี้

ตารางสรุปดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง (Key Risk Indicators: KRIs)

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานปี 2568
มิติด้านการกำกับดูแลและนโยบาย (Governance)	
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรมด้านการบริหารความเสี่ยงและ ESG (คน) (SR/BR/ER) 	885
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนข้อร้องเรียนผ่านช่องทาง Whistleblowing (กรณี) (BR6) 	0
มิติด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk Management)	
<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของความเสี่ยงที่จัดการจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (%) (SR, BR, ER) 	100%
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนเหตุการณ์ความเสี่ยงที่เกินระดับที่ยอมรับได้ (กรณี) 	0
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนครั้งที่มีการซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP) (ครั้ง) (BR5/BCP) 	1
มิติด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย (Compliance)	
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนกรณีการถูกลงโทษหรือเรียกค่าปรับด้านกฎหมาย และความยั่งยืน (ESG) (กรณี) (BR3, BR6) 	0
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนข้อบกพร่อง (CAR) จากการตรวจประเมินระบบ ISO 9001:2015 (กรณี) (BR1) 	0
มิติด้านห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain)	
<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของคู่ค้าใหม่ที่ได้รับการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตและ ESG (%) (BR6/ESG) 	100%
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนคู่ค้าที่มีความเสี่ยงสูงด้านการทุจริตคอร์รัปชัน (ราย) (BR6) 	0

3.12 การวิเคราะห์ผลลัพธ์สำคัญเชิงกลยุทธ์ (Key Performance Strategic Insight)

จากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา บริษัทฯ สามารถบรรลุเป้าหมายตามดัชนีชี้วัดที่กำหนดอย่างครบถ้วน โดยมีประเด็นสำคัญที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการบูรณาการ GRC ดังนี้

- **ความเป็นเลิศในการควบคุมความเสี่ยงสำคัญ (100% Control Effectiveness):** มาตรการจัดการเชิงรุกสามารถควบคุมความเสี่ยงสำคัญให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทั้งหมด โดยเฉพาะการบริหารจัดการสภาพคล่องและกระแสเงินสดจากงานโครงการ (BR2) รวมถึงการยกระดับความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (BR5) ที่สามารถคงระดับผลกระทบให้อยู่ในเกณฑ์ต่ำ แม้จะมีปัจจัยภายนอกและภัยคุกคามทางดิจิทัลกดดันเพิ่มขึ้น
- **การสร้างบุคลากรรองรับการเปลี่ยนแปลง (Future-Ready Workforce):** การที่บุคลากรจำนวน 885 ท่าน (ร้อยละ 68 ขององค์กร) ผ่านการอบรมการจัดการความเสี่ยงควบคุมมิติ ESG ถือเป็นรากฐานสำคัญในการรับมือกับความเสี่ยงอุบัติใหม่ (Emerging Risks) ทั้งด้านวิกฤตภูมิอากาศ (ER1) การเปลี่ยนแปลงมาตรฐานคู่ค้าสากล (ER2) และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI ในงานวิศวกรรมที่ปรึกษา (ER3) ได้อย่างมีประสิทธิภาพในงานประจำวัน
- **ความแข็งแกร่งของห่วงโซ่อุปทานที่ยั่งยืน (Sustainable Supply Chain):** ความสำเร็จในการประเมินคู่ค้าใหม่ร้อยละ 100 ตาม Supplier Code of Conduct ยืนยันถึงความโปร่งใสและลดความเสี่ยงด้านการทุจริต (BR6) อีกทั้งยังเป็นการเตรียมความพร้อมของคู่ค้าให้สอดคล้องกับมาตรการสิ่งแวดล้อมสากล เช่น CBAM และมาตรฐาน Thailand Taxonomy เพื่อรักษาความต่อเนื่องทางธุรกิจตลอดห่วงโซ่อุปทาน

บริษัทฯ มุ่งมั่นรักษามาตรฐานการดำเนินงานที่เป็นศูนย์ (Zero Tolerance) สำหรับการทุจริตและการไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ เพื่อตอกย้ำภาพลักษณ์องค์กรที่โปร่งใสและสร้างมูลค่าเพิ่มที่ยั่งยืนตามมาตรฐาน SET ESG Ratings ระดับ AAA

3.13 การส่งเสริมวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยง

บริษัทฯ เชื่อมั่นว่าวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงที่เข้มแข็งคือรากฐานสำคัญของความยั่งยืน จึงมุ่งเน้นการสร้าง "วัฒนธรรมองค์กรเชิงป้องกัน (Preventive Culture)" เพื่อให้บุคลากรทุกระดับตระหนักว่าการบริหารความเสี่ยงคือหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกัน (Risk Ownership) ผ่านแนวทางขับเคลื่อนหลัก 2 ประการ ดังนี้:

1. การตัดสินใจบนพื้นฐานข้อมูลความเสี่ยง (Risk-Informed Decision Making) บริษัทฯ บูรณาการดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก (KRI) เข้ากับดัชนีชี้วัดผลงานหลัก (KPI) เพื่อกระตุ้นให้เกิดการบริหารจัดการเชิงรุก

- กลไกการเฝ้าระวังเชิงกลยุทธ์ (SR1, BR2): กำหนดสัญญาณเตือนภัย (Early Warning Signal) หากผลงานต่ำกว่าร้อยละ 10 ของแผน เพื่อปรับกลยุทธ์ได้ทันที่
- การประเมินความเสี่ยงในกระบวนการทำงาน (BR1): ปลุกฝังการวิเคราะห์ความเสี่ยงโครงการในทุกขั้นตอนการตัดสินใจ เพื่อสร้างความยืดหยุ่น (Resilience)

2. การพัฒนาศักยภาพและความตระหนักรู้ด้านความเสี่ยง (Risk Training & Awareness)

- การยกระดับศักยภาพบุคลากร (Upskilling): ในปี 2568 บริษัทฯ ได้จัดอบรมหลักสูตร “การบริหารความเสี่ยงองค์กรที่ครอบคลุมมิติ ESG และความเสี่ยงอุบัติใหม่” รวม 11 ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมครอบคลุมทุกระดับรวม 885 ท่าน (คณะกรรมการ 8 ท่าน ผู้บริหาร 18 ท่าน และบุคลากร 859 ท่าน) เพื่อวางรากฐานการจัดการความเสี่ยงให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานของบุคลากรทุกระดับ
- การประยุกต์ใช้และเชิดชูความเป็นเลิศ (Workshop & Recognition): จัดกิจกรรม Risk Management Workshop พร้อมมอบรางวัล “Risk Management Workshop Award 2025” เพื่อสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมวัฒนธรรมความเสี่ยงที่ยั่งยืนทั่วทั้งองค์กร

ภาพบรรยากาศการอบรม

บริษัทภิบาล เรื่อง “การบริหารความเสี่ยงองค์กร” ครั้งที่ 8/2568



รศ.ดร.จำลอง ปราบแก้ว
กรรมการอิสระ-
- กรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทน
- กรรมการบริษัทภิบาลและความยั่งยืน
- กรรมการประเมินผลงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
ประธานกรรมการบริหารความเสี่ยง



พลอากาศเอก คงศักดิ์ จินทรโสภาค
กรรมการอิสระ-
- กรรมการตรวจสอบ
- กรรมการสรรหาและพิจารณาผลตอบแทน
- กรรมการบริษัทภิบาลและความยั่งยืน
- ประธานกรรมการประเมินผลงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
- กรรมการบริหารความเสี่ยง



คุณชวลิต จินทรรัตน์
- รองประธานกรรมการบริษัท
- กรรมการบริษัทภิบาลและความยั่งยืน
- กรรมการบริหารความเสี่ยง
- รองประธานกรรมการบริหาร
- ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
- ประธานคณะทำงานบริหารความเสี่ยง



คุณมิกฤกษ์ พิสา-
- กรรมการบริษัท
- กรรมการบริหาร
- กรรมการบริษัทภิบาลและความยั่งยืน
- กรรมการบริหารความเสี่ยง
- คณะทำงานบริหารความเสี่ยง



ดร.กาสกร กิติโยดม
- กรรมการบริหาร
- รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร 2
- คณะทำงานบริหารความเสี่ยง

ภาพบรรยากาศการอบรม



รางวัล “Risk Management Workshop Award 2025”



3.14 การบูรณาการ GRC เพื่อความยั่งยืน (Integrated GRC for Sustainability)

บริษัทฯ ยกกระตือรือร้นการกำกับดูแลกิจการผ่านแนวคิด Integrated GRC (Governance, Risk Management, and Compliance) เพื่อสร้างระบบการทำงานที่โปร่งใส เชื่อมโยงทุกมิติของการจัดการความเสี่ยงเข้ากับกลยุทธ์การเติบโตอย่างยั่งยืน โดยมีกลไกการสอดประสานที่สำคัญดังนี้

- 1. Governance (G):** คณะกรรมการบริษัทกำกับดูแลผ่านคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (RMC) เพื่อกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับจรรยาบรรณธุรกิจ โดยมีการเชื่อมโยงเป้าหมายด้านความยั่งยืน (ESG Targets) เข้ากับตัวชี้วัดผลงานและนโยบายค่าตอบแทนของฝ่ายบริหาร เพื่อให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกันในระดับนโยบาย
- 2. Risk Management (R):** ใช้ระบบ Risk Map และ KRI Dashboard เป็นเครื่องมือกลางในการติดตามพัฒนาการของความเสี่ยงทุกมิติ รวมถึงความเสี่ยงอุบัติใหม่ (Emerging Risks) เพื่อให้ฝ่ายจัดการสามารถตัดสินใจเชิงกลยุทธ์และกำหนดมาตรการตอบโต้ (Risk Response) ได้อย่างทันทั่วถึง สอดคล้องกับความผันผวนของตลาดและเทคโนโลยี
- 3. Compliance (C):** บูรณาการผลการประเมินความเสี่ยงเข้ากับระบบการควบคุมภายใน (Internal Control) และแผนการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเป็นระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและลดข้อผิดพลาดในกระบวนการทำงาน พร้อมทั้งสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์สากล

3.15 ความพร้อมและการยกระดับสู่มาตรฐานสากล

บริษัทฯ นำผลลัพธ์จากการบริหารจัดการความเสี่ยงอุบัติใหม่ (Emerging Risks) มาขับเคลื่อนการปรับปรุงนโยบายการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลที่มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ตามกรอบมาตรฐานสากล ได้แก่ GRI, SASB และ TCFD เพื่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม และรักษาความเป็นผู้นำในดัชนีความยั่งยืน

3.16 ผลลัพธ์และความสำเร็จเชิงประจักษ์ในปี 2568

การสอดประสานของระบบ GRC ที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้บริษัทฯ บรรลุความสำเร็จที่สำคัญ ดังนี้:

- 1. Zero Tolerance Achievement:** ไม่พบรายงานการทุจริตคอร์รัปชัน การถูกลงโทษทางวินัยจากหน่วยงานกำกับดูแล หรือภาระค่าปรับที่มีนัยสำคัญในประเด็นด้าน ESG และการละเมิดกฎหมายทุกประเภท

2. **Excellence in Human Rights & Labor Relations:** ไม่พบเหตุการณ์ความขัดแย้งด้านแรงงาน หรือการประท้วงของพนักงาน โดยบริษัทฯ สามารถรักษาความสัมพันธ์อันดีและบรรยากาศการทำงานที่สร้างสรรค์ ภายใต้กลไกการเยียวยาและการแจ้งเบาะแส (Whistleblowing) ที่มีความเป็นธรรม โปร่งใส และมีประสิทธิภาพในการคุ้มครองสิทธิของบุคลากรทุกระดับ
3. **Future-Proofing Resilience:** การลงทุนเชิงกลยุทธ์ใน Digital Platform และนวัตกรรมวิศวกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและสร้างความยืดหยุ่นให้องค์กรพร้อมเติบโตอย่างมั่นคง ท่ามกลางการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำในระดับสากล

4. กลยุทธ์ด้านภาษีและความโปร่งใสทางการเงิน (Tax Strategy and Financial Transparency)

บริษัท ทีเอ็ม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด (มหาชน) ตระหนักว่าการดำเนินงานด้านภาษีและการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินอย่างโปร่งใส เป็นองค์ประกอบสำคัญของการกำกับดูแลกิจการที่ดี และเป็นพื้นฐานของความเชื่อมั่นจากผู้ถือหุ้น นักลงทุน หน่วยงานกำกับดูแล และผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน

บริษัทได้กำหนดนโยบายด้านภาษีที่ยึดหลักการปฏิบัติตามกฎหมาย ความถูกต้อง โปร่งใส และเป็นธรรม โดยมุ่งดำเนินธุรกิจบนพื้นฐานของสาระทางเศรษฐกิจที่แท้จริง และไม่ใช้โครงสร้างหรือแนวปฏิบัติด้านภาษีเชิงรุกที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านกฎหมายหรือชื่อเสียงขององค์กร กำหนด ตลอดจนมีแนวทางในการวางแผนและปฏิบัติงานด้านภาษีสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันของธุรกิจที่ดำเนินการทั้งในประเทศ และต่างประเทศด้วย โดยตระหนักถึงความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับภาษีทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งนี้ บริษัทหลีกเลี่ยงการใช้โครงสร้างทางภาษีในประเทศหรือดินแดนปลอดภาษี และปฏิบัติตามหลัก Arm's Length Principle สำหรับธุรกรรมระหว่างบริษัทในกลุ่มอย่างเคร่งครัด โดยนโยบายด้านภาษีเปิดเผยไว้บนเว็บไซต์ของบริษัท ภายใต้หัวข้อการกำกับดูแลกิจการ > นโยบายการกำกับดูแลกิจการ > นโยบายด้านภาษี

การบริหารจัดการด้านภาษีของบริษัทอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของฝ่ายบัญชีและการเงิน และได้รับการติดตามดูแลโดยคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินการด้านภาษีสอดคล้องกับกรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร (Enterprise Risk Management: ERM) และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อความยั่งยืนของบริษัทในระยะยาว

บริษัทจัดทำและเปิดเผยงบการเงินตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่เกี่ยวข้อง และงบการเงินของบริษัทผ่านการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอิสระจากภายนอก ทั้งนี้ ในรอบระยะเวลาการรายงาน

บริษัทไม่มีข้อพิพาทหรือคดีความด้านภาษีที่มีสาระสำคัญซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อฐานะทางการเงินหรือการดำเนินงานของบริษัท

บริษัทเชื่อว่าการชำระภาษีอย่างถูกต้องและโปร่งใส เป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบต่อสังคมและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนและการสร้างคุณค่าในระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม

การจ่ายภาษีที่แท้จริงหรืออัตราภาษีที่จ่ายจริง ปี 2564-2568

	2564	2565	2566	2567	2568
อัตราภาษีที่กำหนด	20%	20%	20%	20%	20%
อัตราภาษีเงินได้ที่แท้จริง	21%	20%	20%	20%	20%

5. การบริหารจัดการลูกค้า (Client Relationship Management)

(1) นโยบายและแผนการจัดการลูกค้า (Client Management Approach)

บริษัทฯ ยึดถือค่านิยมหลัก “ลูกค้าเป็นศูนย์กลาง” (Client Centered) โดยตระหนักว่าลูกค้าคือหัวใจสำคัญของธุรกิจที่ปรึกษาและวิศวกรรม บริษัทฯ มุ่งเน้นการส่งมอบงานที่มีคุณภาพมาตรฐานความปลอดภัยสูงสุด ควบคู่ไปกับการสร้างความสัมพันธ์ในฐานะพันธมิตรธุรกิจที่ยั่งยืน ผ่านกลยุทธ์ 4 ด้านหลัก:

- ความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์และบริการ (Product and Service Responsibility) : บริษัทฯ ยึดมั่นในจรรยาบรรณธุรกิจและการส่งมอบงานตามมาตรฐานความปลอดภัยสูงสุด โดยบูรณาการนวัตกรรมและเทคโนโลยีทันสมัย อาทิ BIM (Building Information Modeling) และ Drone-based Survey เข้ากับกระบวนการทำงาน เพื่อยกระดับความแม่นยำในการออกแบบและวางแผน ลดโอกาสเกิดข้อผิดพลาด (Human Error) และช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม พร้อมทั้งสร้างคุณค่าเพิ่ม (Value Added) ให้แก่โครงการของลูกค้าอย่างยั่งยืน

- การสร้างความสัมพันธ์และรับฟังเสียงของลูกค้า (Voice of Customer – VoC) : บริษัทฯ มุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์ระยะยาวโดยยึดลูกค้าเป็นศูนย์กลาง ผ่านกระบวนการรับฟังเสียงของลูกค้า (VoC) อย่างเป็นระบบในทุกโครงการ ผ่าน 3 ช่องทางหลัก ได้แก่ การสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth Interview) การประชุมทางไกล (Conference Call) และแบบสำรวจอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail Survey) เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์สาเหตุ (Root Cause Analysis) สำหรับใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและยกระดับมาตรฐานการบริการให้มีประสิทธิภาพสูงสุดอย่างต่อเนื่อง

สำรวจความพึงพอใจลูกค้า



Interview



Conference Call



Email

• การรักษาข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า (Client Data Privacy) : บริษัทฯ มีมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างเข้มงวดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) โดยกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลที่ชัดเจน และใช้ระบบรักษาความปลอดภัยสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันการรั่วไหลหรือการนำข้อมูลไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต

• ระบบมาตรฐานสากลและกลไกการแก้ไข: บริษัทฯ บูรณาการระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2015 เข้ากับกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อให้มั่นใจในการส่งมอบงานที่เป็นระบบ พร้อมกำหนดกลไกการแก้ไขและป้องกัน (Corrective and Preventive Action) ที่เข้มงวด โดยหากพบว่าผลการประเมินความพึงพอใจใน 4 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านคุณภาพ ด้านระยะเวลา ด้านการให้บริการ และด้านภาพรวม หัวข้อใดหัวข้อหนึ่งมีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ 3.00 คะแนน ผู้จัดการโครงการ (Project Manager) มีหน้าที่ต้องเข้าดำเนินการวิเคราะห์หาสาเหตุ (Root Cause Analysis) และจัดทำแผนแก้ไขทันที เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานให้ตอบสนองความคาดหวังของลูกค้าและป้องกันการเกิดซ้ำอย่างยั่งยืน



(2) เป้าหมายและตัวชี้วัด (Goals and Key Performance Indicators)

บริษัทฯ กำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านลูกค้าอย่างชัดเจน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาความพึงพอใจและการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าในระยะยาว เพื่อสะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบบริหารคุณภาพและนวัตกรรมที่นำมาใช้ โดยมีรายละเอียดเป้าหมายดังนี้:

เป้าหมายหลัก	ตัวชี้วัดหลัก	ปีฐาน (2566)	เป้าหมายปี 2569
G1: พัฒนาความสัมพันธ์และความพึงพอใจลูกค้าอย่างยั่งยืน	1. ร้อยละของโครงการที่ผ่านเกณฑ์ความพึงพอใจในภาพรวม	92%	$\geq 95\%$
G2: การผลิตและบริการอย่างมีความรับผิดชอบต่อลูกค้า	2. จำนวนข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญด้านคุณภาพและมาตรฐานการบริการ	0 กรณี	0 กรณีอย่างต่อเนื่อง
G3: การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า	3. จำนวนเหตุการณ์ข้อมูลลูกค้ารั่วไหล (Data Breaches) หรือการละเมิด PDPA	0 กรณี	0 กรณีอย่างต่อเนื่อง

บทวิเคราะห์เป้าหมาย: แม้ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาจะสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ (95%) แต่บริษัทฯ ยังคงยึดถือเกณฑ์ดังกล่าวเป็นมาตรฐานขั้นต่ำ พร้อมมุ่งเน้นการรักษามาตรฐานการบริการให้อยู่ในระดับสูงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรองรับความคาดหวังของลูกค้าที่เพิ่มขึ้นและสถานะตลาดที่มีการแข่งขันสูง

(3) ผลการดำเนินงานและผลลัพธ์ด้านการจัดการลูกค้า (Performance Results)

บริษัทฯ มุ่งเน้นการยกระดับมาตรฐานการบริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองความคาดหวังของลูกค้า ด้วยความรับผิดชอบต่อ ความซื่อสัตย์ และยึดมั่นในจรรยาบรรณทางธุรกิจ โดยมีรายละเอียดผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ดังนี้:

3.1 การประเมินความพึงพอใจและสภิตการดำเนินงานอย่างรับผิดชอบ (Client Satisfaction & Responsibility)

เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการทำงานภายใต้มาตรฐานสากลสามารถสร้างคุณค่าที่แท้จริงให้แก่โครงการของลูกค้า บริษัทฯ จึงดำเนินการสำรวจความพึงพอใจอย่างเป็นระบบในทุกโครงการ เพื่อนำผลลัพธ์มาใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาความเชื่อมั่นและรักษาสถานลูกค้าในระยะยาว โดยสรุปผลการดำเนินงานในช่วงปี 2566 – 2568 ได้ดังนี้:

ตาราง: ผลการดำเนินงานด้านความพึงพอใจและความรับผิดชอบต่อลูกค้า ปี 2566 – 2568

ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย	2566	2567	2568	สถานะ
 KPI 1 อัตราความพึงพอใจลูกค้า	มากกว่าหรือเท่ากับ 95%	92%	99%	97%	บรรลุผล
 คะแนนด้านคุณภาพ	มากกว่าหรือเท่ากับ 3	3.6	3.6	3.7	บรรลุผล
 คะแนนด้านเวลา	มากกว่าหรือเท่ากับ 3	3.6	3.6	3.6	บรรลุผล
 คะแนนด้านการบริการ	มากกว่าหรือเท่ากับ 3	3.8	3.8	3.8	บรรลุผล
 คะแนนภาพรวม	มากกว่าหรือเท่ากับ 3	3.7	3.7	3.7	บรรลุผล
 KPI 2 ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญด้านคุณภาพ	0 กรณี	0	0	0	บรรลุผล
 KPI 3 เหตุการณ์ข้อมูลลูกค้ารั่วไหล (PDPA)	0 กรณี	0	0	0	บรรลุผล

หมายเหตุ: เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็น 4 ระดับ (4 = พอใจมาก, 3 = พอใจตามคาดหวัง, 2 = ต่ำกว่าคาดหวัง, 1 = ไม่พอใจมาก) โดยบริษัทฯ กำหนดเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่ 3.00 คะแนน หากหัวข้อใดมีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ จะเข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุและแก้ไขทันทีที่กำหนดไว้

บทวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน: ในปี 2568 บริษัทฯ ประสบความสำเร็จในการรักษาอัตราความพึงพอใจลูกค้าที่ร้อยละ 97 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยเฉพาะด้านการให้บริการ (Service) ที่ได้รับคะแนนสูงสุดอย่างต่อเนื่อง สะท้อนถึงความเป็นเลิศของบุคลากรในการตอบสนองความต้องการของลูกค้า ทั้งนี้แม้บริษัทฯ จะบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้แล้ว แต่ยังคงมุ่งเน้นการรักษามาตรฐานการบริการให้อยู่ในระดับสูงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรองรับความคาดหวังของลูกค้าที่เพิ่มขึ้นและสถานะการแข่งขันในปัจจุบัน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังสามารถรักษามาตรฐาน “Zero Complaint” และ “Zero Data Breach” ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

3.2 โครงการและรางวัลที่ได้รับ (Awards and Recognition)

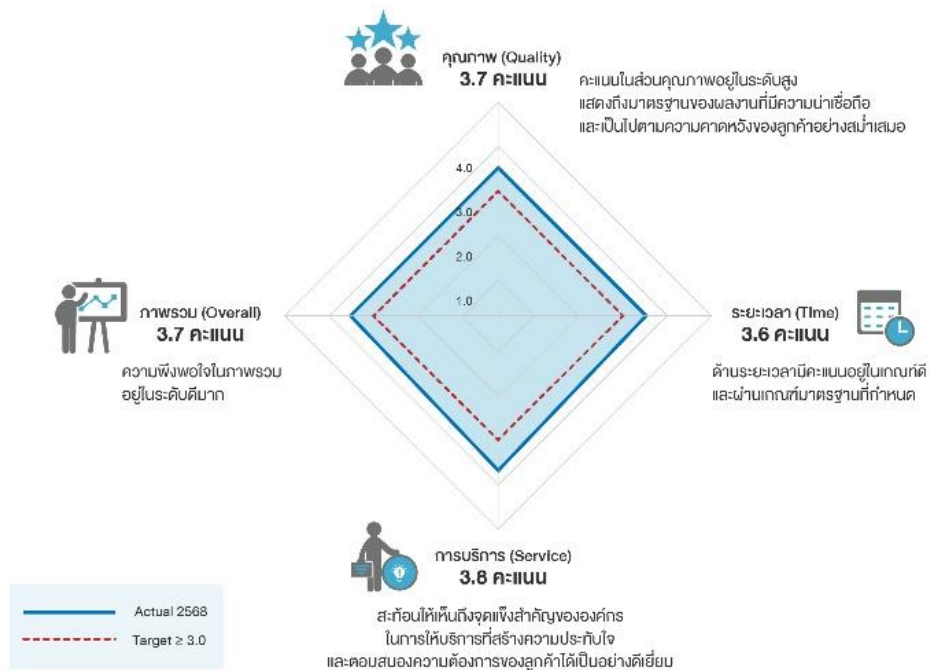
ความมุ่งมั่นในการจัดการลูกค้าผ่านค่านิยม "Client Centered" ส่งผลให้บริษัทฯ ประสบความสำเร็จ ทั้งในด้านดัชนีชี้วัดความพึงพอใจและการได้รับการยอมรับผ่านนวัตกรรมและรางวัลต่าง ๆ ดังนี้:

1) ความสำเร็จเชิงกลยุทธ์ตามตัวชี้วัดหลัก (Key Performance Highlights)

ในปี 2568 บริษัทฯ บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านลูกค้าในทุกมิติ:

- KPI 1 (Client Satisfaction): จากการสำรวจโครงการทั้งสิ้น 175 โครงการ มีโครงการที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน (คะแนน ≥ 3.00) จำนวน 170 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 97 (สูงกว่าเป้าหมายที่ร้อยละ 95) โดยมีความโดดเด่นในด้านการให้บริการ (3.8 คะแนน) และมาตรฐานคุณภาพ (3.7 คะแนน)

ผลการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า 2568



- KPI 2 (Significant Complaints): จากการควบคุมคุณภาพอย่างเข้มงวด ไม่พบข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญด้านคุณภาพและมาตรฐานการบริการ (0 กรณี) สะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2015

- KPI 3 (Data Privacy): บริษัทฯ ประสบความสำเร็จในการรักษาความปลอดภัยสารสนเทศตามมาตรฐาน PDPA โดย ไม่พบเหตุการณ์ข้อมูลลูกค้ารั่วไหล (0 กรณี) ตอกย้ำความเชื่อมั่นในระบบจัดเก็บข้อมูลขององค์กร

2) นวัตกรรมเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นลูกค้า

บริษัทฯ นำเทคโนโลยีมาบูรณาการเพื่อเพิ่มความโปร่งใสและประสิทธิภาพการทำงาน:

- **TEAM-CM Application:** นวัตกรรมการบริหารงานก่อสร้างแบบ Paperless ช่วยให้ลูกค้าติดตามความคืบหน้าโครงการได้แบบเรียลไทม์ (Real-time Tracking)

- **BIM & Drone-based Technology:** ยกระดับความแม่นยำในการออกแบบและสำรวจ ลดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงาน (Human Error) และร่นระยะเวลาดำเนินโครงการเพื่อส่งมอบงานที่มีคุณภาพสูงสุด

3) รางวัลและความภูมิใจ (Awards and Recognition)

เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นการจัดการความเสี่ยง บริษัทฯ ได้จัดกิจกรรมมอบรางวัล:

- **รางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Workshop Award 2025):** มอบให้แก่หน่วยงานที่มีผลงานโดดเด่นในการบูรณาการการจัดการความเสี่ยงเข้ากับกระบวนการทำงาน เพื่อป้องกันผลกระทบต่อคุณภาพงานและสร้างความพึงพอใจที่ยั่งยืนให้แก่ลูกค้า

บทสรุปและทิศทางในอนาคต

ในปี 2568 บริษัทฯ บรรลุเป้าหมายความพึงพอใจและมาตรฐานความปลอดภัยข้อมูลเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงมุ่งเน้นการรักษามาตรฐานการบริการและมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลให้อยู่ในระดับสูงสุดอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรองรับความคาดหวังที่เพิ่มขึ้นของลูกค้า และรักษาฐานความไว้วางใจในฐานะพันธมิตรธุรกิจที่ยั่งยืนในอนาคต

3.3 การจัดการข้อร้องเรียนและการรักษาข้อมูลส่วนบุคคล (Complaints & Privacy)

บริษัทฯ ยึดมั่นในการดำเนินธุรกิจที่โปร่งใสเพื่อรักษาความน่าเชื่อถือในมาตรฐานการบริการ โดยมีกลไกการบริหารจัดการที่สำคัญซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายด้านธรรมาภิบาลและการรักษาความปลอดภัยสารสนเทศ ดังนี้:

1) กระบวนการจัดการข้อร้องเรียน (Complaint Management Process)

บริษัทฯ จัดให้มีระบบจัดการข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้ ผ่านช่องทางเว็บไซต์และระบบแจ้งเบาะแส (Whistleblowing System) โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐาน:

- **การรับและตรวจสอบ:** เมื่อได้รับเรื่อง (Complaint Receive) จะมีการจัดตั้งคณะกรรมการสอบสวน (Investigation Committee) เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงอย่างเป็นทางการ

- **การแก้ไขและรายงาน:** แจ้งผลต่อผู้บริหารเพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขทันที พร้อมมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำ (Preventive Action)
- **ผลการดำเนินงานปี 2568:** บริษัทฯ **ไม่ได้รับข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญจากลูกค้า (KPI 2: 0 กรณี)** โดยข้อเสนอแนะทั่วไปได้รับการแก้ไขเสร็จสิ้นร้อยละ 100 ตามกำหนด
- **การสื่อสารเชิงรุก:** บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการแจ้งข้อมูลเชิงเทคนิคและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นผ่านรายงานความคืบหน้าโครงการประจำเดือน (Monthly Progress Report) เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันและลดโอกาสการเกิดข้อพิพาทอย่างยั่งยืน



2) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า (Customer Data Privacy)

เพื่อสร้างความเชื่อมั่นตามมาตรฐานสากลและปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) บริษัทฯ ได้กำหนดมาตรการคุ้มครองข้อมูลอย่างเข้มงวด:

- **การควบคุมสิทธิ์:** กำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล (Access Control) ที่ชัดเจนและใช้ระบบรักษาความปลอดภัยสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ
- **ผลการดำเนินงานปี 2568:** ไม่พบเหตุการณ์ข้อมูลลูกค้ารั่วไหล (Data Breaches) หรือข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล (KPI 3: 0 กรณี) ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูลและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ขององค์กรที่เป็นรูปธรรม

6. การจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน (Sustainable Procurement)

6.1 แนวคิดและกรอบการกำกับดูแล (Concept & Governance Framework)

บริษัทตระหนักว่าห่วงโซ่อุปทานเป็นองค์ประกอบสำคัญในการสร้างคุณค่าและความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว ขณะเดียวกัน การดำเนินธุรกิจกับคู่ค้าอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ การเงิน กฎหมาย และชื่อเสียงองค์กร โดยเฉพาะในบริบทของธุรกิจโครงการและงานวิศวกรรมที่เกี่ยวข้องกับผู้รับเหมา แรงงาน และผู้ให้บริการเฉพาะทางหลายระดับ



บริษัทจึงกำหนดแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน (Sustainable Procurement) เพื่อให้การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานเป็นไปอย่างโปร่งใส มีความรับผิดชอบ และสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Corporate Governance) ระบบบริหารความเสี่ยงองค์กร (Enterprise Risk Management: ERM) และแนวปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตตามกรอบ CAC

แนวทางดังกล่าวบูรณาการประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (Environmental, Social and Governance: ESG) เข้าในทุกช่วงของกระบวนการคัดเลือก ประเมิน และกำกับดูแลคู่ค้า โดยพิจารณาตลอดห่วงโซ่อุปทาน (Value Chain) เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ทั้งในด้านการทุจริต การละเมิด

สิทธิมนุษยชน การปฏิบัติต่อแรงงานที่ไม่เป็นธรรม การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม และความเสียหายจากการพึ่งพาผู้ค้ารายสำคัญ

บริษัทกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) ในประเด็นการทุจริต การละเมิดสิทธิมนุษยชน และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อมไว้ในระดับ “ต่ำมาก” ซึ่งสะท้อนถึงจุดยืนที่ไม่ยอมรับพฤติกรรมหรือการดำเนินงานที่ขัดต่อหลักการดังกล่าว และกำหนดให้มีการดำเนินการแก้ไขหรือพิจารณาทบทวนความสัมพันธ์ทางธุรกิจอย่างเหมาะสม หากพบประเด็นที่มีนัยสำคัญ

การกำกับดูแลด้านการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืนดำเนินการภายใต้โครงสร้างการกำกับดูแลหลายระดับ โดยคณะกรรมการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืนกำกับภาพรวมเชิงนโยบาย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงกำกับความเสี่ยงด้านห่วงโซ่อุปทานในระดับองค์กร และฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบหลัก (Risk Owner) ในการดำเนินการตามกรอบดังกล่าว

ด้วยการพิจารณาความเสี่ยงเฉพาะของธุรกิจเป็นพื้นฐาน บริษัทจึงออกแบบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืนให้เน้นการบริหารความเสี่ยงเชิงรุก การป้องกันก่อนเกิดเหตุ และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อสนับสนุนการเติบโตขององค์กรอย่างยั่งยืนในระยะยาว

6.2 เป้าหมายและพันธกิจ (Targets & Commitments)

บริษัทกำหนดเป้าหมายเพื่อให้การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานสอดคล้องกับระดับความเสี่ยงของธุรกิจ และสนับสนุนการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและยั่งยืน ดังนี้



เป้าหมายปี 2568

เป้าหมายเชิงกระบวนการ (Process Commitments)

- ทบทวนและจำแนกคู่ค้าตาม Supplier Segmentation Framework เป็นประจำทุกปี
- คู่ค้าใหม่ร้อยละ 100 ผ่านการประเมิน ESG & Anti-Corruption Risk Screening ก่อนขึ้นทะเบียน
- ประเมินผลการดำเนินงานของคู่ค้าในกลุ่ม Critical Tier 1 และกลุ่มประเภทการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความเสี่ยงสูงตามแผนประจำปี

เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (Outcome Commitments)

- ไม่พบกรณีคู่ค้าที่มีความเสี่ยงสูงด้านการทุจริตหรือการละเมิดสิทธิมนุษยชน
- ยกระดับการกำกับดูแลคู่ค้าให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ESG และกรอบการบริหารความเสี่ยงองค์กร



เป้าหมายระยะต่อไป (ปี 2569-2571)

- เพิ่มความครอบคลุมของการประเมินคู่ค้าในกลุ่มที่มีความเสี่ยงตามผลการจำแนก
- พัฒนาระบบการติดตามและรายงานผลด้าน ESG ของคู่ค้าให้มีประสิทธิภาพและสามารถเชื่อมโยงกับการบริหารความเสี่ยงองค์กรได้มากขึ้น

6.3 แผนดำเนินการและกระบวนการบริหารจัดการ (Action Framework)

บริษัทดำเนินการบริหารจัดการคู่ค้าภายใต้กรอบการประเมินความเสี่ยงเชิงระบบ (Risk-Based Approach) โดยครอบคลุมตลอดวงจรชีวิตความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับคู่ค้า ตั้งแต่การสรรหาและคัดเลือกการจำแนกและประเมินความเสี่ยง การกำกับดูแลและจัดการความเสี่ยง ตลอดจนการส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืนของคู่ค้า ดังนี้



6.3.1 การสรรหาและคัดเลือกคู่ค้า (Sourcing & Selection)

บริษัทกำหนดให้กระบวนการสรรหาและคัดเลือกคู่ค้าคำนึงถึงคุณสมบัติทางธุรกิจ ความสามารถในการดำเนินงาน ความน่าเชื่อถือ และความสอดคล้องกับจรรยาบรรณคู่ค้า รวมถึงข้อกำหนดด้าน ESG และการต่อต้านการทุจริตตั้งแต่ระยะเริ่มต้น เพื่อให้การเริ่มต้นความสัมพันธ์ทางธุรกิจเป็นไปบนพื้นฐานของความโปร่งใสและความรับผิดชอบ

6.3.2 การจัดกลุ่มคู่ค้า (Supplier Segmentation)

บริษัทดำเนินการจำแนกคู่ค้าเป็นประจำทุกปีภายใต้กรอบ Supplier Segmentation Framework โดยพิจารณาร่วมกันใน 2 มิติหลัก ได้แก่

- (1) การจำแนกตามระดับความสำคัญ (Supplier Tiering)

(2) การจำแนกตามประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง (Procurement Category Classification) การจำแนกดังกล่าวช่วยให้บริษัทสามารถจัดลำดับความสำคัญของการประเมินและกำกับดูแลความเสี่ยงด้าน ESG ได้อย่างเป็นระบบ โดยให้ความสำคัญกับกลุ่มคู่ค้าที่มีผลกระทบต่อธุรกิจในระดับสูงเป็นลำดับแรก

6.3.3 การประเมินความเสี่ยงด้าน ESG และการทุจริต (ESG & Anti-Corruption Risk Assessment)

บริษัทกำหนดให้คู่ค้าใหม่ทุกรายต้องผ่านกระบวนการประเมินความเสี่ยงเบื้องต้นด้าน ESG และการต่อต้านการทุจริตก่อนการอนุมัติขึ้นทะเบียนหรือทำสัญญา โดยให้คู่ค้าจัดทำแบบประเมินตนเองและลงนามรับทราบจรรยาบรรณคู่ค้า เพื่อแสดงข้อมูลด้านการดำเนินงานและมาตรการควบคุมที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ บริษัทดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของคู่ค้าเป็นประจำทุกปี โดยมุ่งเน้นกลุ่ม Critical Tier 1 supplier และกลุ่มประเภทการจัดซื้อจัดจ้างที่มีระดับความเสี่ยงสูง การประเมินดำเนินการโดยฝ่ายจัดซื้อ ร่วมกับหน่วยงานผู้ซื้อหรือจ้าง ครอบคลุมด้านคุณภาพ การส่งมอบงาน การให้บริการ และการปฏิบัติตามหลัก ESG และจรรยาบรรณธุรกิจ รวมถึงการประเมินความเสี่ยงและมาตรการต่อต้านการทุจริตของผู้ขาย ผลการประเมินถูกนำมาใช้ประกอบการทบทวนสถานะคู่ค้า และกำหนดระดับการกำกับดูแลที่เหมาะสมกับความเสี่ยงของแต่ละราย

6.3.4 การบริหารและติดตามความเสี่ยงของคู่ค้า (Risk Management & Monitoring)

บริษัทกำกับดูแลและทบทวนผลการดำเนินงานของคู่ค้าอย่างต่อเนื่องตามระดับความเสี่ยงที่กำหนด หากพบประเด็นที่มีนัยสำคัญ จะกำหนดแนวทางแก้ไขที่เหมาะสม พร้อมกำหนดระยะเวลาในการปรับปรุง และพิจารณาทบทวนสถานะหรือเงื่อนไขความร่วมมือในกรณีจำเป็น กระบวนการดังกล่าวช่วยให้บริษัทสามารถบริหารความเสี่ยงด้านห่วงโซ่อุปทานได้อย่างเป็นระบบ และสนับสนุนการกำกับดูแลกิจการที่ดีอย่างต่อเนื่อง

6.3.5 การพัฒนาความยั่งยืนของคู่ค้า (Supplier Sustainability Development)

นอกเหนือจากการกำกับดูแลและควบคุมความเสี่ยง บริษัทมุ่งส่งเสริมให้คู่ค้ายกระดับมาตรฐานด้าน ESG ผ่านการสื่อสารแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง การกำหนดเงื่อนไขด้านจริยธรรมและความยั่งยืนในสัญญา ตลอดจนการสร้างความตระหนักรู้ร่วมกัน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเสริมสร้างความยั่งยืนของห่วงโซ่อุปทานในระยะยาว

6.4 ผลการดำเนินงานปี 2568 (Performance Results)

เพื่อให้การบริหารจัดการคู่ค้าตามห่วงโซ่อุปทานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บริษัทได้ดำเนินการตามกรอบการบริหารจัดการคู่ค้า (Action Framework) อย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการกำกับดูแลคู่ค้าตามระดับความเสี่ยงและความสำคัญต่อธุรกิจ ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปี 2568 สามารถสรุปได้ดังนี้

6.4.1 ผลการสรรหาและคัดเลือกคู่ค้า (Sourcing & Selection Performance)

ในปี 2568 บริษัทดำเนินการสรรหาและขึ้นทะเบียนคู่ค้าใหม่ภายใต้กระบวนการคัดเลือกที่คำนึงถึงความสามารถในการดำเนินธุรกิจ ความน่าเชื่อถือ และความสอดคล้องกับหลักจริยธรรมทางธุรกิจ รวมถึงข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (ESG) และมาตรการต่อต้านการทุจริตตั้งแต่ระยะเริ่มต้นของความสัมพันธ์ทางธุรกิจ ตลอดปี 2568 บริษัทมีคู่ค้าใหม่ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจำนวน 271 ราย โดยคู่ค้าใหม่ทุกรายต้องผ่านกระบวนการคัดกรองด้าน ESG และการต่อต้านการทุจริตก่อนการอนุมัติขึ้นทะเบียนหรือทำสัญญา ทั้งนี้ คู่ค้าใหม่ร้อยละ 100 ได้จัดทำแบบประเมินตนเองด้าน ESG (Supplier Self-Assessment Questionnaire: SAQ) และลงนามรับทราบจรรยาบรรณคู่ค้า (Supplier Code of Conduct) เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจอย่างโปร่งใส มีความรับผิดชอบ และสอดคล้องกับหลักจริยธรรมทางธุรกิจของบริษัทจากกระบวนการคัดกรองดังกล่าว ไม่พบกรณีคู่ค้าที่มีความเสี่ยงสูงด้านการทุจริตหรือการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่มีนัยสำคัญ ก่อนการเริ่มต้นความสัมพันธ์ทางธุรกิจ ทั้งนี้ กระบวนการคัดกรองดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านห่วงโซ่อุปทานของบริษัท เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินธุรกิจร่วมกับคู่ค้าเป็นไปอย่างโปร่งใส มีความรับผิดชอบ และสนับสนุนการพัฒนาห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืนในระยะยาว



6.4.2 ผลการทบทวนและจำแนกกลุ่มคู่ค้า (Supplier Segmentation)

บริษัทดำเนินการทบทวนและจำแนกกลุ่มคู่ค้าเป็นประจำทุกปี ภายใต้กรอบการจำแนกและจัดกลุ่มคู่ค้า (Supplier Segmentation Framework) เพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานให้สอดคล้องกับระดับความสำคัญและความเสี่ยงของคู่ค้า โดยพิจารณาพร้อมกันใน 2 มิติหลัก ได้แก่

- 1) การจำแนกตามลำดับความสำคัญของคู่ค้า (Supplier Tiering)
- 2) การจำแนกตามประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง (Procurement Category Classification)

แนวทางดังกล่าวช่วยให้บริษัทสามารถกำหนดระดับความเข้มข้นของกระบวนการคัดกรอง การประเมิน และการติดตามผลด้าน ESG ของคู่ค้าได้อย่างเหมาะสมตามระดับความเสี่ยง

มิติที่ 1 การจำแนกตามลำดับความสำคัญของคู่ค้า (Supplier Tiering)

ในปี 2568 บริษัทมีมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างรวมทั้งสิ้น 1,333,202,271.82 บาท จากคู่ค้าจำนวน 650 ราย เมื่อพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจหลักของบริษัท พบว่ามีมูลค่ารวม 1,124,573,509.12 บาท จากคู่ค้าจำนวน 399 ราย คิดเป็น ร้อยละ 84.35 ของมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมดในปีดังกล่าว



ภายใต้กลุ่มดังกล่าว บริษัทได้ระบุคู่ค้าทางตรงรายสำคัญ (Critical Tier 1 Suppliers) จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.46 ของจำนวนคู่ค้าทั้งหมด โดยมีมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างรวมคิดเป็น

- ร้อยละ 80.12 ของมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดธุรกิจหลัก
- ร้อยละ 67.58 ของมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างรวมของบริษัทในปี 2568

ผลการจำแนกดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงการกระจุกตัวของมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างในกลุ่มคู่ค้ารายสำคัญ ซึ่งบริษัทให้ความสำคัญในการกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานของคู่ค้าในกลุ่มนี้อย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะในมิติด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (ESG) รวมถึงประเด็นด้านการต่อต้านการทุจริตและการเคารพสิทธิมนุษยชน ทั้งนี้ บริษัทได้นำผลการจำแนก Supplier Tiering มาใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดระดับความเข้มข้นของกระบวนการคัดกรอง การประเมินผลการดำเนินงาน และการติดตามกำกับดูแลคู่ค้า เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านห่วงโซ่อุปทานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนของบริษัท



บทที่ 2 การจำแนกตามประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง (Procurement Category Classification)

นอกจากการจำแนกตามระดับความสำคัญของคู่ค้าแล้ว บริษัทได้ดำเนินการจำแนกประเภทการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน ESG ให้สอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมของแต่ละประเภท โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มหลัก ได้แก่

1) กลุ่มการจัดซื้อสินค้า (Goods Procurement) ครอบคลุมการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ และสินค้าที่ใช้ในการดำเนินงานของบริษัท โดยแบ่งเป็นสินค้าสำหรับการสนับสนุนองค์กร (Admin) เช่น อุปกรณ์สำนักงาน และสินค้าที่ใช้ในการดำเนินธุรกิจโดยตรง เช่น วัสดุก่อสร้างและวัสดุสำหรับโครงการวิศวกรรม

2) กลุ่มการจ้างบริการและที่ปรึกษา (Service and Consultancy) ครอบคลุมการว่าจ้างบริการเฉพาะทาง เช่น งานที่ปรึกษา งานสำรวจ งานตรวจสอบ รวมถึงบริการวิชาชีพด้านเทคนิค

3) กลุ่มผู้รับเหมาและงานภาคสนาม (Contractor and Site-Based Work) ครอบคลุมการว่าจ้างผู้รับเหมาเพื่อดำเนินงานภาคสนาม เช่น งานก่อสร้าง งานติดตั้ง และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในพื้นที่โครงการ

4) กลุ่มงานเช่าและการจัดหาทรัพยากร (Rental and Resource Provision) ครอบคลุมการเช่าเครื่องจักร อุปกรณ์ ยานพาหนะ และทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของบริษัท



จากการวิเคราะห์ข้อมูลคู่ค้าและลักษณะกิจกรรมการจัดซื้อจัดจ้างในปี 2568 บริษัทได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้าน ESG ในแต่ละประเภท เพื่อระบุหมวดหมู่ที่มีความเสี่ยงสูงและกำหนดแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มวัสดุก่อสร้างและงานก่อสร้างภาคสนาม เป็นกลุ่มที่มีระดับความเสี่ยงด้าน ESG สูงกว่ากลุ่มอื่น เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ กระบวนการผลิตในห่วงโซ่อุปทานต้นน้ำ รวมถึงประเด็นด้านความปลอดภัยในการทำงานและการปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานในพื้นที่โครงการ

ในปี 2568 บริษัทมีคู่ค้าในกลุ่มการจัดซื้อสินค้ารวม 229 ราย โดยแบ่งเป็นคู่ค้าในสวนสนับสนุนองค์กร (Admin) จำนวน 120 ราย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการจัดซื้อสินค้าเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานภายในองค์กร เช่น อุปกรณ์สำนักงานและวัสดุสิ้นเปลืองทั่วไป โดยมีระดับความเสี่ยงด้าน ESG อยู่ในระดับต่ำถึงปานกลาง ขณะที่คู่ค้าในส่วนที่ใช้ในการดำเนินธุรกิจโดยตรงมีจำนวน 109 ราย ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดหาวัสดุสำหรับโครงการวิศวกรรมและการก่อสร้าง

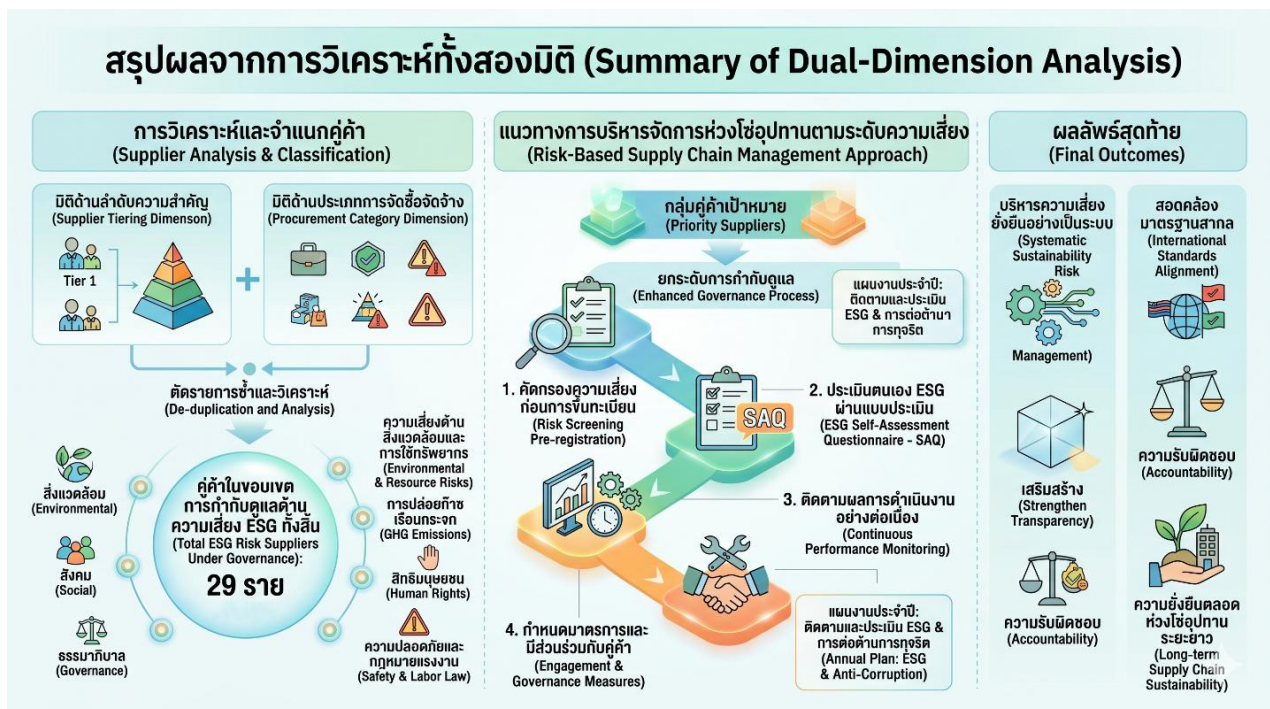
ในกลุ่มดังกล่าวพบว่ามีคู่ค้าจำนวน 14 ราย ที่เกี่ยวข้องกับสินค้าที่มีความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมและห่วงโซ่อุปทานต้นน้ำ ได้แก่ คอนกรีต เหล็กก่อสร้าง หินก่อสร้าง/หินตกแต่ง เสาค้ำ เบนโทไนท์ วัสดุเหล่านี้เกี่ยวข้องกับการกระบวนการผลิตที่ใช้พลังงานสูง การสกัดทรัพยากรธรรมชาติ และอาจเกี่ยวข้องกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในห่วงโซ่อุปทาน บริษัทจึงให้ความสำคัญในการติดตามและประเมินคู่ค้าในกลุ่มดังกล่าวเป็นพิเศษ

ขณะที่กลุ่มผู้รับเหมาและงานภาคสนาม มีคู่ค้าจำนวน 48 ราย โดยพบว่ามีคู่ค้าจำนวน 9 ราย ที่อยู่ในประเภทงานที่มีความเสี่ยง ESG สูง ได้แก่ งานก่อสร้างโครงสร้างและโยธา งานถนนและโครงสร้างพื้นฐาน งานป้องกันการกัดเซาะ งานหิน และงาน Gabion ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวเกี่ยวข้องกับการใช้แรงงานภาคสนาม เครื่องจักร และการดำเนินงานในพื้นที่โครงการ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยในการทำงาน และชุมชนโดยรอบ หากไม่มีการบริหารจัดการที่เหมาะสม บริษัทจึงกำหนดให้กลุ่มดังกล่าวเป็นหนึ่งในหมวดหมู่ที่ต้องได้รับการ ติดตามและประเมินความเสี่ยงด้าน ESG ของคู่ค้าอย่างใกล้ชิด ภายใต้กระบวนการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานของบริษัท

สรุปผลการวิเคราะห์ทั้งสองมิติ

เมื่อพิจารณาผลการจำแนกคู่ค้าทั้งสองมิติร่วมกัน ได้แก่ มิติด้านลำดับความสำคัญของคู่ค้า (Supplier Tiering) และมิติด้านประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง (Procurement Category Classification) บริษัทพบว่าคู่ค้าบางรายที่อยู่ในกลุ่มคู่ค้าทางตรงที่มีความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจ และในขณะเดียวกันมีความเกี่ยวข้องกับประเภทกิจกรรมการจัดซื้อจัดจ้างที่มีระดับความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (ESG) ในระดับ

ที่ต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษ ภายหลังจากวิเคราะห์ข้อมูลและตัดรายการคู่ค้าที่ซ้ำกันระหว่างสองมิติ บริษัทพบว่าคู่ค้าที่อยู่ในขอบเขตการกำกับดูแลด้านความเสี่ยง ESG รวมทั้งสิ้น 29 ราย ซึ่งถือเป็นกลุ่มคู่ค้าที่มีความสำคัญต่อห่วงโซ่อุปทานของบริษัท และอาจเกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่มีความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม การใช้ทรัพยากรธรรมชาติ การปล่อยก๊าซเรือนกระจกในห่วงโซ่อุปทานต้นน้ำ รวมถึงประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน ความปลอดภัยในการทำงาน และการปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานในพื้นที่โครงการ



บริษัทจึงกำหนดให้คู่ค้าในกลุ่มดังกล่าวเป็น กลุ่มคู่ค้าเป้าหมาย (Priority Suppliers) สำหรับการกำกับดูแลด้าน ESG ภายใต้นโยบายการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานตามระดับความเสี่ยง (Risk-Based Supply Chain Management) โดยบริษัทดำเนินการยกระดับกระบวนการกำกับดูแลคู่ค้าในกลุ่มนี้ให้มีความเข้มข้นมากกว่าคู่ค้าทั่วไป ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่การคัดกรองความเสี่ยงก่อนการขึ้นทะเบียนคู่ค้า การให้คู่ค้าประเมินตนเองด้าน ESG ผ่านแบบประเมิน Supplier Self-Assessment Questionnaire (SAQ) การติดตามผลการดำเนินงานของคู่ค้าอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการกำหนดมาตรการการกำกับดูแลและการมีส่วนร่วมกับคู่ค้า (Supplier Engagement) เพื่อสนับสนุนให้คู่ค้าปฏิบัติตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล คู่ค้าในกลุ่มดังกล่าวจะได้รับการติดตามและประเมินผลด้าน ESG และการต่อต้านการทุจริตตามแผนงานประจำปีของบริษัท เพื่อให้การกำกับดูแลห่วงโซ่อุปทานสอดคล้องกับระดับความเสี่ยงของกิจกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง

แนวทางดังกล่าวช่วยให้บริษัทสามารถระบุและบริหารจัดการความเสี่ยงด้านความยั่งยืนในห่วงโซ่อุปทานได้อย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับมาตรฐานการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนในระดับสากล พร้อมทั้งเสริมสร้างความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และความยั่งยืนตลอดห่วงโซ่อุปทานของบริษัทในระยะยาว

6.4.3 ผลการประเมินความเสี่ยงด้าน ESG และการทุจริต (ESG & Anti-Corruption Assessment)

บริษัทดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (Environmental, Social and Governance: ESG) รวมถึงมาตรการต่อต้านการทุจริตของคู่ค้าอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้ห่วงโซ่อุปทานของบริษัทดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบ โปร่งใส และสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี การประเมินดังกล่าวดำเนินการภายใต้แนวทาง การบริหารความเสี่ยงตามระดับความสำคัญของคู่ค้า (Risk-Based Approach) โดยอ้างอิงผลการจำแนกคู่ค้าตาม Supplier Segmentation Framework ซึ่งพิจารณาทั้งในมิติของลำดับความสำคัญของคู่ค้า (Supplier Tiering) และประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง (Procurement Category Classification) เพื่อกำหนดกลุ่มคู่ค้าที่ต้องได้รับการติดตามและประเมินในเชิงลึก

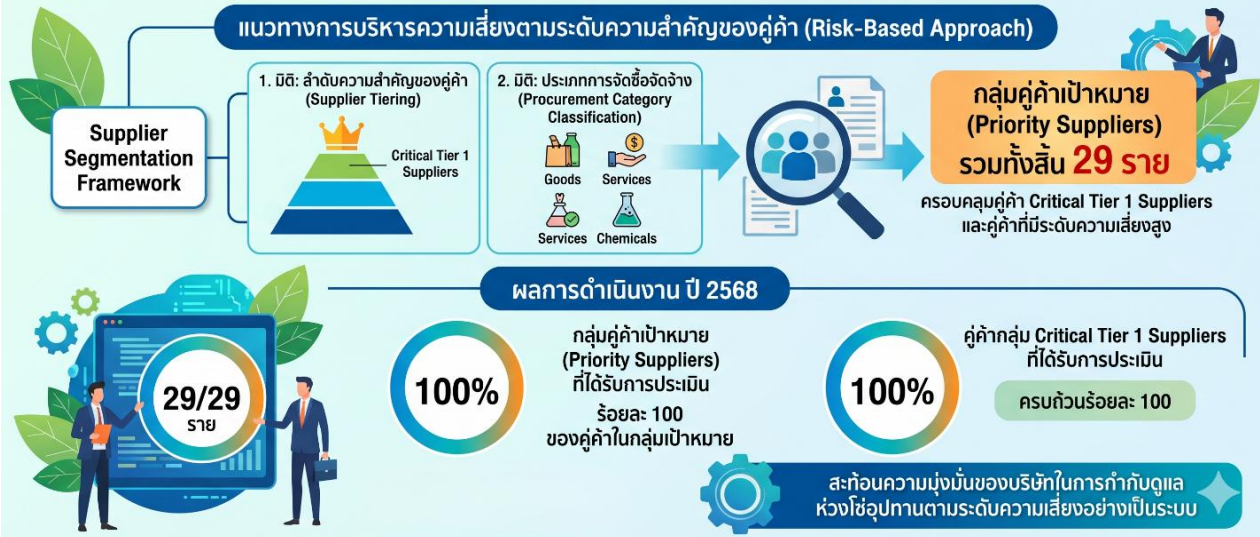
จากการทบทวนและจำแนกกลุ่มคู่ค้าตามกรอบดังกล่าว บริษัทได้กำหนด กลุ่มคู่ค้าเป้าหมาย (Priority Suppliers) สำหรับการประเมินด้าน ESG และการต่อต้านการทุจริต รวมทั้งสิ้น 29 ราย ซึ่งครอบคลุมคู่ค้าในกลุ่ม Critical Tier 1 Suppliers และคู่ค้าที่อยู่ในประเภทการจัดซื้อจัดจ้างที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ในปี 2568 บริษัทได้ดำเนินการประเมินคู่ค้าในกลุ่ม Priority Suppliers ครอบคลุมจำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 ของคู่ค้าในกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดตาม Supplier Segmentation Framework รวมถึงครอบคลุมคู่ค้าในกลุ่ม Critical Tier 1 Suppliers ครอบคลุมร้อยละ 100 ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทในการกำกับดูแลห่วงโซ่อุปทานตามระดับความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ

ผลการประเมินความเสี่ยงด้าน ESG และการทุจริต (ESG & Anti-Corruption Assessment)



เป้าหมาย: ห่วงโซ่อุปทานดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบ โปร่งใส และสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี



บริษัทได้ดำเนินการประเมินในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1) การประเมินผลการดำเนินงานของคู่ค้า (Supplier Performance Evaluation)

เจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้างได้ดำเนินการทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานของคู่ค้าในกลุ่มเป้าหมาย โดยครอบคลุมด้านคุณภาพสินค้าและบริการ การส่งมอบงาน การให้บริการ รวมถึงการปฏิบัติตามหลัก ESG และจรรยาบรรณธุรกิจของคู่ค้า ผลการประเมินพบว่า คู่ค้าร้อยละ 100 ไม่พบประเด็นความเสี่ยงด้าน ESG หรือการดำเนินธุรกิจที่ไม่สอดคล้องกับจรรยาบรรณธุรกิจในระดับที่มีนัยสำคัญ

2) การประเมินความเสี่ยงและมาตรการต่อต้านการทุจริตของคู่ค้า (Supplier ESG & Anti-Corruption Self-Assessment) บริษัทได้ให้คู่ค้าในกลุ่มเป้าหมายดำเนินการประเมินตนเองเกี่ยวกับความเสี่ยงและมาตรการป้องกันการทุจริตของผู้ขายหรือผู้ให้บริการ ผ่านแบบประเมินที่บริษัทกำหนด เพื่อสะท้อนระดับความพร้อมของคู่ค้าในการดำเนินธุรกิจอย่างโปร่งใสและมีธรรมาภิบาล ผลการประเมินพบว่า คู่ค้าร้อยละ 100 ไม่พบความเสี่ยงด้านการทุจริตหรือการละเมิดจรรยาบรรณธุรกิจที่มีนัยสำคัญ

3) การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่อุปทาน (Human Rights Risk Assessment in Supply Chain) บริษัทได้ดำเนินการทบทวนและประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในกลุ่มคู่ค้าที่เกี่ยวข้องกับงานผู้รับเหมาและงานภาคสนาม (Contractor and Site-Based Work) ซึ่งเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้างที่มี

ความเสี่ยงด้าน ESG สูง โดยดำเนินการประเมินคู่ค้าจำนวน 9 ราย ผลการประเมินพบว่า ไม่พบประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่มีนัยสำคัญ เช่น การใช้แรงงานผิดกฎหมาย การใช้แรงงานเด็ก หรือการละเมิดสิทธิแรงงานขั้นพื้นฐาน



บริษัทได้นำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้ประกอบการ ทบทวนสถานะคู่ค้า การกำหนดระดับการกำกับดูแล และการวางแผนติดตามผลตามระดับความเสี่ยงของคู่ค้าแต่ละราย เพื่อยกระดับการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานให้มีความโปร่งใส รับผิดชอบต่อสังคม และสนับสนุนการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนในระยะยาว

6.4.4 ผลการติดตามและบริหารความเสี่ยง (Risk Monitoring and Management Outcomes)

จากผลการประเมินความเสี่ยงด้าน ESG การต่อต้านการทุจริต และความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนของคู่ค้าในปี 2568 บริษัทได้นำผลการประเมินดังกล่าวมาประกอบการกำหนดแนวทางการติดตามและบริหารความเสี่ยงของคู่ค้าอย่างเป็นระบบ โดยพิจารณาความเข้มข้นของการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระดับความสำคัญและระดับความเสี่ยงของคู่ค้าแต่ละราย ผลการติดตามและทบทวนข้อมูลพบว่า คู่ค้าในกลุ่มที่ได้รับการประเมินทั้งหมดไม่พบประเด็นความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม สังคม บรรษัทภิบาล หรือการทุจริตที่มีนัยสำคัญ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัท ทั้งนี้ บริษัทได้ดำเนินการบันทึกและทบทวนผล

การประเมินเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการบริหารความสัมพันธ์กับคู่ค้า รวมถึงใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการพิจารณาการคัดเลือกและว่าจ้างคู่ค้าในโครงการต่างๆ ในอนาคต



นอกจากนี้ บริษัทได้กำหนดแนวทางการติดตามผลตามระดับความเสี่ยงของคู่ค้า (Risk-based Monitoring) โดยให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้างดำเนินการทบทวนผลการดำเนินงานของคู่ค้าอย่างต่อเนื่อง รวมถึงติดตามประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ มาตรฐาน ESG และข้อกำหนดด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มั่นใจว่าคู่ค้ายังคงดำเนินธุรกิจสอดคล้องกับมาตรฐานที่บริษัทกำหนด

ในกรณีที่พบประเด็นความเสี่ยงหรือข้อสังเกตที่อาจมีผลกระทบต่อการทำงานธุรกิจ บริษัทจะกำหนดแนวทางการปรับปรุงแก้ไขร่วมกับคู่ค้า พร้อมกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ และติดตามผลการปรับปรุงอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ หากคู่ค้าไม่สามารถปรับปรุงหรือแก้ไขประเด็นความเสี่ยงได้ตามระยะเวลาที่กำหนด บริษัทอาจพิจารณาทบทวนเงื่อนไขความร่วมมือหรือสถานะของคู่ค้าตามความเหมาะสม กระบวนการดังกล่าวสะท้อนถึงการกำกับดูแลห่วงโซ่อุปทานของบริษัทในเชิงรุก โดยช่วยเสริมสร้างความโปร่งใส ลดความเสี่ยงด้าน ESG และสนับสนุนการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและยั่งยืนในระยะยาว

6.4.5 ผลการส่งเสริมความยั่งยืนของคู่ค้า (Supplier Sustainability Promotion Outcomes)

บริษัทให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของคู่ค้าในห่วงโซ่อุปทาน เพื่อยกระดับมาตรฐานการดำเนินธุรกิจให้สอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยบริษัทดำเนินการส่งเสริมความร่วมมือกับคู่ค้าในหลายมิติ อาทิ การสร้างความสัมพันธ์ทางธุรกิจระยะยาว การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ระหว่างกัน รวมถึงการทำงานร่วมกันในการพัฒนานวัตกรรมหรือแนวทางการดำเนินงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม นอกจากนี้ บริษัทให้ความสำคัญกับการสนับสนุนการจ้างแรงงานในระดับท้องถิ่นและการพัฒนาทักษะของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการต่างๆ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของแรงงานและสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชนในพื้นที่ รวมทั้งมีการส่งเสริมและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่คู่ค้า ผ่านกิจกรรมหรือการอบรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการดำเนินงาน ความปลอดภัยในการทำงาน การบริหารโครงการ และการใช้เทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ในปี 2568 บริษัทได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของคู่ค้าในห่วงโซ่อุปทานในหลายด้าน ได้แก่

- การพัฒนาทักษะด้านเทคนิค
บริษัทได้ถ่ายทอดองค์ความรู้และพัฒนาทักษะด้านเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับงานสำรวจภูมิประเทศให้แก่คู่ค้า เพื่อยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการของบริษัท
- การพัฒนาทักษะด้านระบบดิจิทัลในการทำงานร่วมกัน
บริษัทได้ส่งเสริมให้คู่ค้าเรียนรู้และใช้งานระบบการจัดเก็บและอนุมัติเอกสารผ่านระบบออนไลน์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการประสานงาน ลดการใช้เอกสาร และสนับสนุนการดำเนินงานในรูปแบบดิจิทัล
- การสนับสนุนสภาพคล่องทางการเงินของคู่ค้า
บริษัทให้ความสำคัญกับการสร้างความสัมพันธ์ทางธุรกิจที่เป็นธรรม โดยดำเนินการตามเงื่อนไขการชำระเงินที่โปร่งใสและเหมาะสม เพื่อช่วยให้คู่ค้ามีสภาพคล่องทางการเงินที่ดี และสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง การดำเนินงานดังกล่าวช่วยส่งเสริมให้คู่ค้าสามารถพัฒนาศักยภาพในการดำเนินธุรกิจ ควบคู่ไปกับการยกระดับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาลในห่วงโซ่อุปทานของบริษัทอย่างต่อเนื่อง

7. การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อความยั่งยืน (Innovation & Technology for Sustainability)

ที่มุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาโดยตลอด โดยกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์การดำเนินธุรกิจและแนวทางความยั่งยืนขององค์กร ด้วยวิสัยทัศน์ “ผู้นำด้านบริการแบบครบวงจรในภูมิภาค และพัฒนาธุรกิจนวัตกรรม” บริษัทมุ่งมั่นในการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางธุรกิจเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยสนับสนุนให้พนักงานเสนอแนวคิดในการพัฒนากระบวนการทำงาน เทคโนโลยี และระบบบริหารจัดการที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพองค์กร ควบคู่ไปกับการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้อง: พัฒนาเทคโนโลยีและระบบบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กร และมุ่งมั่นในการมีส่วนร่วมในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งภายในองค์กร

จากความมุ่งมั่นและตระหนักถึงความสำคัญของ นวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการขับเคลื่อนองค์กรสู่อนาคตที่ยั่งยืนและสามารถแข่งขันในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมการบริษัท จึงได้จัดตั้งคณะกรรมการนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์ ขึ้นเพื่อกำกับดูแลและส่งเสริมให้การพัฒนานวัตกรรมเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์องค์กร ทั้งในด้านการดำเนินธุรกิจ เทคโนโลยี และความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางนวัตกรรม ติดตามและสนับสนุนโครงการพัฒนานวัตกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับบริษัท บริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี และส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความคิดสร้างสรรค์ภายในองค์กร นอกจากนี้ ยังสนับสนุนการนำ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพธุรกิจและสร้างคุณค่าให้แก่สังคม โดยมีหน่วยงานนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์ ทำหน้าที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร

7.1 แนวทางการบริหารจัดการ

บริษัทให้ความสำคัญในการผลักดันและส่งเสริมการคิดค้นหรือพัฒนานวัตกรรมทางธุรกิจเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมให้เกิดขึ้นภายในบริษัท จัดได้มีการกำหนดโครงสร้างธรรมาภิบาลด้านนวัตกรรม โดย

1. องค์กรจัดตั้ง “คณะกรรมการนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์ (Innovation and Artificial Intelligence Committee)” โดยประธานบริษัทเป็นประธานกรรมการ ทำหน้าที่กำหนดทิศทาง พิจารณาความเสี่ยง ดำเนินการกำกับดูแลการนำเทคโนโลยี AI และนวัตกรรมมาใช้ในองค์กรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และสนับสนุนเป้าหมายด้านความยั่งยืนระยะยาว โดยในปี 2568 คณะกรรมการได้ดำเนินการประชุม รวม 2 ครั้ง ซึ่งมากกว่าความถี่ที่กำหนดไว้ขั้นต่ำปีละ 1 ครั้ง สะท้อนความมุ่งมั่นขององค์กรในการผลักดันนวัตกรรมเป็นวาระด้านยุทธศาสตร์อย่างแท้จริง

2. ฝ่ายนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์ ซึ่งทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานและผลักดันนวัตกรรมทั้งองค์กร ตามนโยบายที่ได้รับจาก คณะกรรมการนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์

- สนับสนุน BU ทุกหน่วยงาน ในการพัฒนาโครงการนวัตกรรมและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี
- ติดตามและประเมินผลตาม KPI ที่กำหนด รวมถึงสรุปผลเพื่อนำเสนอคณะกรรมการนวัตกรรมฯ
- พิจารณาและทดสอบเครื่องมือ AI ที่มีความเหมาะสม และปลอดภัย เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานขององค์กร
- ส่งเสริมและจัดอบรมพนักงานด้าน AI และ Digital Skills เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร



7.2 เป้าหมายการดำเนินงาน

เป้าหมายปี 2568	เป้าหมายระยะสั้น ปี 2569	เป้าหมายระยะยาว ปี 2573
<ul style="list-style-type: none"> • ระบบ Innovation มาใช้เพื่อลด หรือ ทดแทนปริมาณการใช้กระดาษไม่น้อยกว่า 20,000 กิโลกรัมต่อปี • จัดอบรมเรื่อง AI ไม่ต่ำกว่า 30 ครั้งต่อปี 	<ul style="list-style-type: none"> • ระบบ Innovation มาใช้เพื่อลด หรือ ทดแทนปริมาณการใช้กระดาษไม่น้อยกว่า 20,000 กิโลกรัมต่อปี • จัดอบรมเรื่อง AI ไม่ต่ำกว่า 30 ครั้งต่อปี 	<ul style="list-style-type: none"> • ระบบ Innovation มาใช้เพื่อลด หรือ ทดแทนปริมาณการใช้กระดาษไม่น้อยกว่า 20,000 กิโลกรัมต่อปี • จัดอบรมเรื่อง AI ไม่ต่ำกว่า 30 ครั้งต่อปี

เป้าหมายปี 2568	เป้าหมายระยะสั้น ปี 2569	เป้าหมายระยะยาว ปี 2573
<ul style="list-style-type: none"> พนักงานอบรมและสอบปรับระดับความสามารถเป็นระดับ 1 AI Awareness ไม่ต่ำกว่า 80% ของพนักงานทั้งหมด ผลรวม ROI จากการใช้งาน AI ในโครงการที่เสนอ (ตามเงื่อนไขที่กำหนด) ไม่ต่ำกว่า 100% พนักงานมีการใช้ AI ช่วยในการทำงานอย่างต่อเนื่องไม่ต่ำกว่า 80% ของพนักงานกลุ่มเป้าหมาย นำ AI ไปใช้ในโครงการ (Used Cases) ไม่ต่ำกว่า 60 โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานอบรมและสอบปรับระดับความสามารถเป็นระดับ 1 AI Awareness ไม่ต่ำกว่า 80% ของพนักงานทั้งหมด พนักงานอบรมและสอบปรับระดับความสามารถเป็นระดับ 2 Practitioner ไม่ต่ำกว่า 5% ของพนักงานกลุ่มเป้าหมาย ผลรวม ROI จากการใช้งาน AI ในโครงการที่เสนอ (ตามเงื่อนไขที่กำหนด) ไม่ต่ำกว่า 100% นำ AI ไปใช้ในโครงการที่ซับซ้อน (Advanced Used Cases) ไม่ต่ำกว่า 10 โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานอบรมและสอบปรับระดับความสามารถเป็นระดับ 1 AI Awareness ไม่ต่ำกว่า 80% ของพนักงานทั้งหมด พนักงานอบรมและสอบปรับระดับความสามารถเป็นระดับ 2 Practitioner ไม่ต่ำกว่า 5% ของพนักงานกลุ่มเป้าหมาย ผลรวม ROI จากการใช้งาน AI ในโครงการที่เสนอ (ตามเงื่อนไขที่กำหนด) ไม่ต่ำกว่า 100% นำ AI ไปใช้ในโครงการที่ซับซ้อน (Advanced Used Cases) ไม่ต่ำกว่า 10 โครงการ

7.3 แผนการดำเนินงาน

องค์กรมีเป้าหมายระยะยาวเพื่อนำ AI มาใช้ในทุกระบวนการที่สามารถปรับปรุงได้ โดยมุ่งเน้นการพัฒนา AI เพื่อลดเวลา และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กร นอกจากนี้องค์กรมีเป้าหมายเป็นองค์กรที่สามารถใช้ข้อมูลเป็นฐานในการตัดสินใจทุกระดับ (Data-Driven Organization) เพื่อสนับสนุนเป้าหมายนี้ องค์กรได้จัดทำ “นโยบายความปลอดภัยและจริยธรรม ในการนำข้อมูลเข้าใช้งานระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI)” ซึ่งครอบคลุมหลักเกณฑ์สำคัญ เช่น การปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลการเงิน การกำกับดูแลข้อมูลอ่อนไหวและข้อมูลทางธุรกิจ ข้อกำหนดด้านการตรวจสอบความถูกต้องและสิทธิการเข้าถึง

ข้อมูลทุกระดับ ทั้งระดับบุคคล ระดับหน่วยงาน และระดับองค์กร รวมถึงหลักจริยธรรมด้าน AI ได้แก่ ความโปร่งใส ความเป็นธรรม ความปลอดภัย และความรับผิดชอบ

โดยในปี 2569 องค์กรมีแผนที่จะศึกษาการนำเทคโนโลยี AI API Gateway เพื่อเพิ่มความปลอดภัย และควบคุมการเชื่อมต่อกับระบบ AI ภายนอกได้อย่างเป็นระบบและปลอดภัยมากยิ่งขึ้น จากรายละเอียดข้างต้นทำให้องค์กรมีระบบ AI Governance ที่สอดคล้องกับมาตรฐานขององค์กรขนาดใหญ่ และมีแนวทางที่สามารถตรวจสอบได้อย่างชัดเจน



โดยแผนการดำเนินงานหลักที่องค์กรจะดำเนินการ หรือได้ดำเนินการแล้วและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย :

1. ระบบบริหารจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ มีการนำระบบ Conzol ซึ่งเป็นระบบที่ช่วยควบคุมจัดการ บริหาร และประสานงานร่วมกันทุกส่วนงาน ช่วยลดขั้นตอน ลดเวลา ลดต้นทุน และลดการใช้กระดาษได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถบริหารจัดการเอกสารเป็นไปอย่างง่ายดายและมีประสิทธิภาพ

2. Digital Engineering & Sustainability Technologies – มีการพัฒนา และประยุกต์ใช้เทคโนโลยี

มาช่วยในการทำงานด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น

- การทำงานด้านสถาปัตยกรรม วิศวกรรม และการก่อสร้างด้วยระบบ Building Information Modeling (BIM) คือ กระบวนการจำลองสภาพโครงการในรูปของ Digital โดยมีขนาดสภาพทางกายภาพและฟังก์ชันที่ถูกต้อง ซึ่งทางบริษัทได้นำกระบวนการ BIM มาใช้ในงานออกแบบและบริหารการก่อสร้างซึ่งช่วยให้งานมีประสิทธิภาพสูงขึ้นป้องกันความเสี่ยงจาก Human Error ที่จะทำให้งานผิดพลาด
- การถ่ายภาพทางอากาศและทำแผนที่โดยใช้ Drone-based survey บริษัทได้นำโดรน (Drone) หรือเทคโนโลยีอากาศยานไร้คนขับ (Unmanned Aerial Vehicle : UAV) มาใช้ในการสำรวจพื้นที่ ตลอดจนการนำเทคโนโลยีด้านสถาปัตยกรรมวิศวกรรม และการก่อสร้างด้วยระบบ Building Information Model (BIM) เพื่อเก็บข้อมูล และสร้างแบบจำลองอาคารในระบบสามมิติ ต่อยอดไปสู่การวิเคราะห์และพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Smart City) รวมถึงการบริหารจัดการทรัพย์สินและสิ่งอำนวยความสะดวก (Asset Management & Facility Management) ซึ่งช่วยเพิ่มรายได้ ลดทั้งต้นทุนและระยะเวลาในการดำเนินโครงการได้เป็น



อย่างดี เป็นการบูรณาการองค์ความรู้ พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- การใช้ TEAM-CM inspection application เป็น smart application ที่บริษัทพัฒนาขึ้นสำหรับตรวจรับงานก่อสร้างอาคาร และคอนโดมีเนียมต่างๆ โดยไม่ต้องใช้กระดาษ (paperless) ใช้ได้ทั้งกระบวนการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการตรวจสอบ และสร้างความแตกต่างในการให้บริการ



3. AI Adoption Excellence – การผลักดันให้มีการใช้ AI ในทุกหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดต้นทุน และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันขององค์กร ตัวอย่างในการนำ AI มาใช้งาน (Used Case) เช่น การใช้ AI ในการสร้างโปรแกรมอัตโนมัติในงานเฉพาะทางของพนักงาน การใช้ AI ช่วยสรุปการประชุม การใช้ AI ช่วยวิเคราะห์ข้อมูล สนับสนุนการจัดทำรายงาน และสนับสนุนงานวิศวกรรมเฉพาะด้าน ซึ่งองค์กรได้ผลักดันและสนับสนุนให้พนักงานใช้เครื่องมือ AI (AI Tools) ภายในองค์กร ในทุกส่วนงาน โดยพิจารณาเครื่องมือที่เหมาะสม และสอดคล้องกับลักษณะงานและมีความปลอดภัย โดยในปี 2568 องค์กรได้สนับสนุนเครื่องมือให้กับพนักงาน ดังนี้

3. AI Adoption Excellence

 **เพิ่มประสิทธิภาพ (Boost Efficiency)**

 **ลดต้นทุน (Reduce Costs)**

 **เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน (Enhance Competitiveness)**

พลักดันการใช้ AI ทั่วทั้งองค์กร: แผนสนับสนุนปี 2568



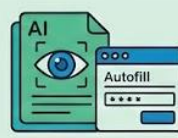
(1) พัฒนาระบบ TEAMG Chat

AI Chatbot ผู้ช่วยส่วนตัว สำหรับพนักงานทุกคน สร้างความคุ้นเคย ใช้งานปลอดภัย



(2) สนับสนุน AI Toolkits เฉพาะทาง

ส่งเสริมเครื่องมือมาตรฐาน ที่ตรงกับสายงาน (เช่น ChatGPT, Copilot, etc.)



(3) ปรับปรุงระบบเดิม ด้วย AI

แก้ Pain Point (เช่น กรอกข้อมูลอัตโนมัติ) โดยพนักงานตรวจสอบ ความถูกต้อง



(4) โครงการ AI Showcase & Preview

กระตุ้นและสร้างแรงบันดาลใจในการนำ AI มาประยุกต์ใช้จริง

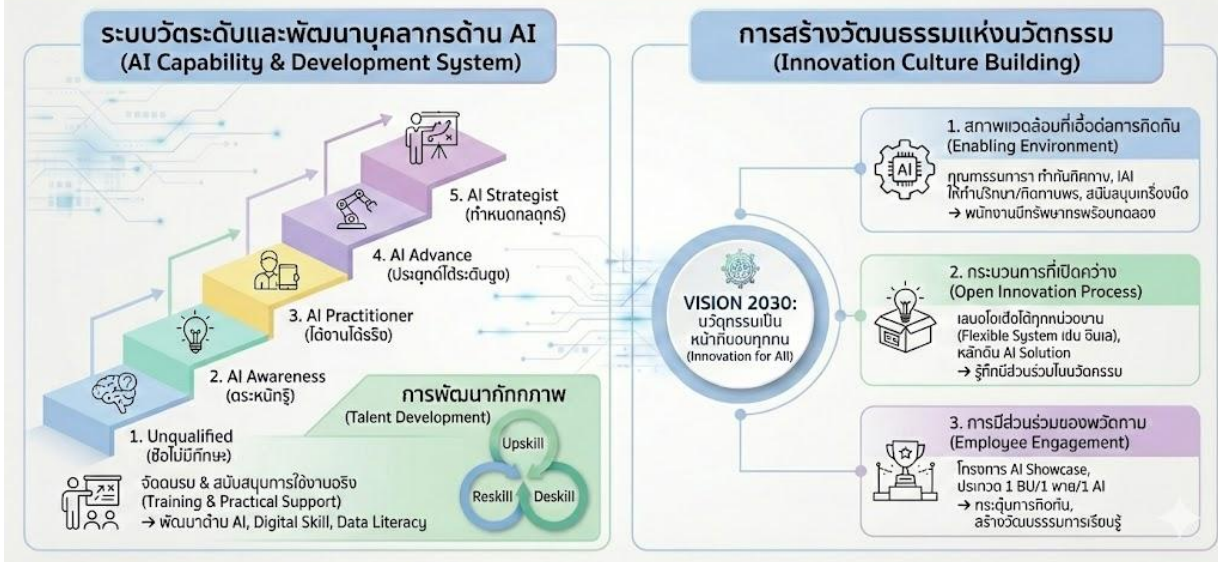
มุ่งเน้นเครื่องมือที่เหมาะสม ปลอดภัย และสร้างคุณค่าให้กับองค์กร

- (1) พัฒนาระบบ TEAMG Chat ซึ่งเป็นระบบ AI Chatbot ที่พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นผู้ช่วยส่วนตัวสำหรับพนักงานทุกคน โดยมุ่งเน้นที่การสร้างความคุ้นเคยกับการใช้งาน AI และมีเครื่องมือ AI ที่ปลอดภัย และคุ้มค่าในการใช้งานให้กับพนักงานทุกคน
- (2) มีการผลักดันให้พนักงานใช้ AI Toolkits หรือ AI Tools ในงานของพนักงานแบบเฉพาะเจาะจง เช่น ChatGPT, Gemini, NotebookLM, Canva PRO, Copilot เป็นต้น ซึ่งจะพิจารณาคัดเลือกเฉพาะ Program ที่ได้มาตรฐาน และตรงกับงานด้านนั้นๆ ของพนักงาน
- (3) ปรับปรุงระบบในการทำงานเดิมที่มีอยู่ให้มีการนำ AI มาใช้ช่วยแก้ปัญหา (Pain Point) เช่น ปัญหาการกรอกข้อมูลปริมาณมาก ได้นำ AI มาช่วยในการอ่านภาพและกรอกข้อมูลให้อัตโนมัติ แต่ยังคงให้พนักงานเป็นผู้ยืนยันความถูกต้องก่อนนำเข้าระบบ
- (4) การพัฒนาบุคลากรด้าน AI องค์กรมีระบบการวัดระดับความสามารถด้าน AI ของบุคลากร แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่ Unqualified, AI Awareness, AI Practitioner, AI Advance และ AI Strategist นอกจากนี้องค์กรได้มีการจัดอบรมและสนับสนุนการนำ AI มาใช้จริงในงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพพนักงานด้าน AI, Digital Skill, Data Literacy เพื่อให้เกิดการการ Upskill Reskill และ Deskill อย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง

(5) การสร้างวัฒนธรรมแห่งนวัตกรรม (Innovation Culture) เพื่อสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานคิดค้นและพัฒนาวิธีการทำงานใหม่ๆ ที่เพิ่มประสิทธิภาพ ลดต้นทุนและเสริมสร้างความสามารถแข่งขันในระยะยาว โดยยึดหลัก “นวัตกรรมเป็นหน้าที่ของทุกคน” (Innovation for All) เป็นแนวทางสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรสู่ Vision 2030 วัฒนธรรมนวัตกรรมขององค์กรประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก ดังนี้

- (a) สร้างสภาพแวดล้อมและโครงสร้างที่เอื้อต่อการคิดค้น (Enabling Environment) องค์กรได้วางระบบโครงสร้างที่ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมอย่างจริงจัง ผ่านคณะกรรมการนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์ (AI) ซึ่งกำกับทิศทางและสนับสนุนให้หน่วยงานต่างๆ ผลิตนวัตกรรมที่สร้างกระทบกับการดำเนินงานโดยตรง นอกจากนี้ฝ่ายนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์ (IAI) ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ติดตามผล และช่วยให้โครงการต่างๆ เกิดขึ้นได้จริง ซึ่งมีการส่งเสริมเครื่องมือที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพให้กับพนักงาน สภาพแวดล้อมดังกล่าวทำให้พนักงานมีทรัพยากรพร้อมสำหรับการทดลองและคิดค้นผลงานใหม่ๆ อยู่เสมอ
- (b) กระบวนการสร้างนวัตกรรมที่เปิดกว้าง (Open Innovation Process) องค์กรเปิดโอกาสให้ทุกหน่วยงาน สามารถเสนอแนวคิดและโครงการนวัตกรรม ผ่านระบบที่ยืดหยุ่น เช่น ส่งโครงการผ่านอีเมลภายใน เป็นต้น และยังผลักดันการแก้ปัญหา ผ่าน AI Solution แนวคิดนี้ทำให้พนักงานรู้สึกว่าคุณค่าตนเอง “มีส่วนร่วมในนวัตกรรมองค์กร” ไม่ใช่แค่ผู้ใช้งาน
- (c) การสร้างความรู้สึกร่วมและการมีส่วนร่วมของพนักงาน (Employee Engagement in Innovation) องค์กรสร้างวัฒนธรรมที่กระตุ้นให้พนักงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการคิดค้นนวัตกรรมผ่าน โครงการ AI Showcase และการประกวดผลงานในโครงการ 1 BU / 1 ฝ่าย / 1 AI ซึ่งการสร้างระบบดังกล่าวจะช่วยเสริมพลังบวก และเร่งให้เกิดนวัตกรรมมากขึ้นในทุกหน่วยงาน และเสริมสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ให้กับองค์กร

การพัฒนาบุคลากรด้าน AI และสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม (AI Talent & Innovation Culture Development)



7.4 ประโยชน์ที่องค์กรได้รับ

องค์กรมีความพร้อมสูงขึ้นในการแข่งขันด้านงานวิศวกรรมและที่ปรึกษาในตลาดภูมิภาค ประโยชน์ที่องค์กรได้รับหลัก มีดังนี้

1. เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน (Productivity Gain) ใช้ AI ช่วยลดงานที่ไม่สร้างคุณค่าให้พนักงานมีเวลาในการคิด วิเคราะห์ และทำงานเชิงกลยุทธ์มากยิ่งขึ้น เช่น การสรุปประชุม การแปลเอกสาร และอื่นๆ เป็นต้น ซึ่ง AI สามารถช่วยลดเวลาได้อย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้ Productivity โดยรวมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แสดงถึงความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจของการลงทุนด้านเทคโนโลยี

2. ลดต้นทุนการดำเนินงาน (Operational Cost Reduction) ต้นทุนหลักขององค์กรด้านงานที่ปรึกษา คือ ต้นทุนด้านบุคลากร การเพิ่มประสิทธิภาพ และลดเวลาการทำงานซ้ำซ้อน จึงส่งผลให้มีการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานขององค์กรโดยตรง

3. เพิ่มคุณภาพงานวิศวกรรมและงานให้คำปรึกษา อาทิเช่น BIM ช่วยเพิ่มความแม่นยำของแบบ ลดความผิดพลาดในการออกแบบ Drone Survey และ Digital Twin ช่วยเพิ่มคุณภาพข้อมูลเชิงพื้นที่และข้อมูล Real-time และ TEAM-CM App ช่วยให้การตรวจงานก่อสร้างมีความรวดเร็วและตรวจสอบย้อนกลับได้

4. ลดการใช้ทรัพยากรและของเสีย (Resource Efficiency) ลดขยะจากกระบวนการเอกสารและลดต้นทุนการพิมพ์ กระบวนการทำงานแบบ Paperless ทั้งใน TEAM-CM App ระบบ Conzol และยังมีมุ่งเป้าหมายในการใช้ AI มาลดความจำเป็นในการใช้กระดาษอย่างต่อเนื่อง

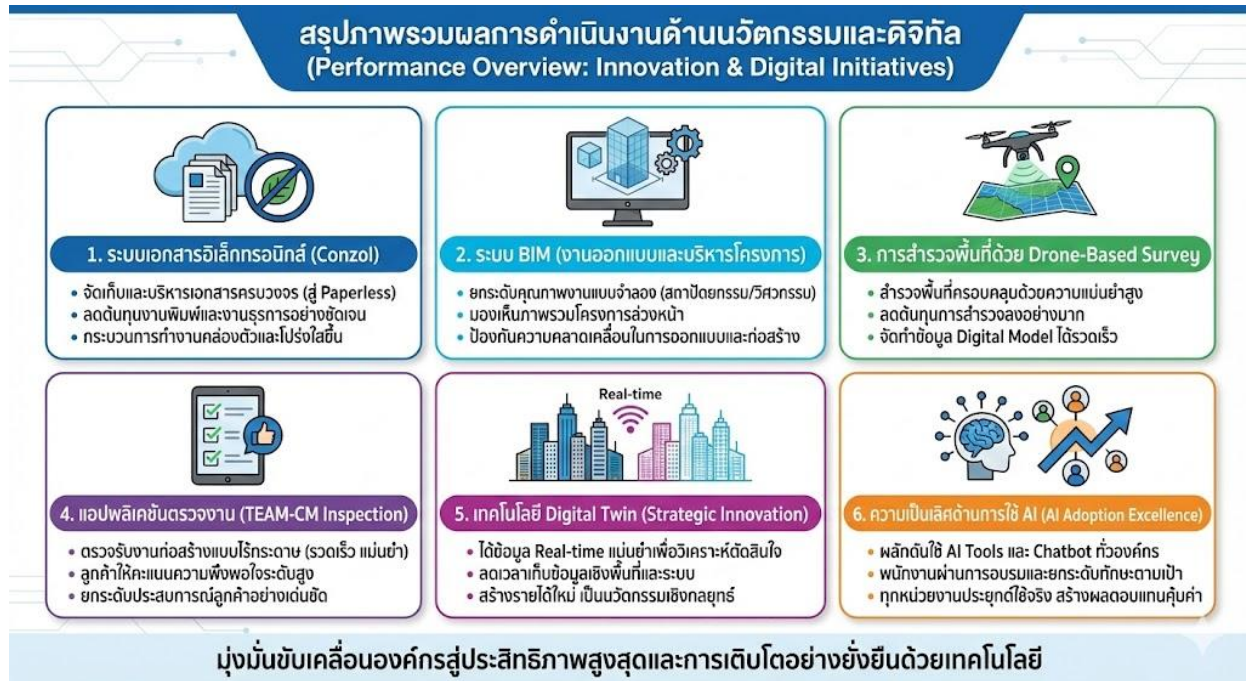
5. สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และนวัตกรรม (Innovation & Learning Culture) การสนับสนุนให้พนักงานมีเครื่องมือด้าน AI และมีการนำเสนอผลงาน AI ต่อคณะกรรมการนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เป็นการส่งเสริมเกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้และนวัตกรรมภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นปัจจัยหลักของความยั่งยืนในธุรกิจที่ปรึกษา

6. คุณค่าแก่ลูกค้าและคู่ค้า นวัตกรรมช่วยเพิ่มคุณภาพงานวิศวกรรมและข้อมูลที่ส่งมอบ โปรแกรม “TEAM-CM App” “BIM” “Digital Twin” และ “Drone Survey” เพิ่มความโปร่งใสและความแม่นยำในการดำเนินงาน ส่งผลให้ลูกค้าติดตาม ตรวจสอบ ตัดสินใจได้ดีและรวดเร็วขึ้น



7.5 ผลการดำเนินงาน

เพื่อที่องค์กรจะได้บรรลุตามเป้าหมายการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อความยั่งยืน และเป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ องค์กรได้มีการกำหนดเป้าหมาย และผลการดำเนินงานไว้หลายส่วน ดังภาพ



ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละเรื่องดังต่อไปนี้

1. ระบบ Innovation มาใช้เพื่อลด หรือ ทดแทนปริมาณกระดาษ องค์กรได้มีการนำระบบบริหารจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (Conzol) และ TEAM-CM inspection application มาใช้ตั้งแต่ปี 2566 และยังใช้อย่างต่อเนื่องซึ่งในปี 2568 โดยการคำนวณปริมาณกระดาษที่ลดลงจากระบบ Conzol โดยใช้ขนาดไฟล์ PDF ทั้งหมดที่เกิดขึ้นในแต่ละปี มาคำนวณเป็นปริมาณกระดาษที่ลดลง

	2566	2567	2568	2569
เป้าการลดปริมาณกระดาษ (กก.)	20,000	20,000	20,000	20,000
ผลการลดปริมาณกระดาษ (กก.)	44,635.29	24,034.38	26,437.83	
ผลการลดปริมาณกระดาษจากระบบ Conzol (กก.)	44,635.29	24,034.38	26,437.83	
ผลการลดปริมาณกระดาษจาก TEAM-CM Inspection Application (กก.)	N/A	N/A	N/A	

2. ระบบ BIM (Building Information Modeling) สำหรับงานออกแบบและบริหารโครงการ
องค์กรใช้ BIM ในโครงการด้านสถาปัตยกรรมและวิศวกรรม แม้ยังไม่มีข้อมูลด้านการลด Human Error
แต่ BIM มีบทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพงานแบบจำลอง การมองเห็นภาพรวมโครงการล่วงหน้า และ
ป้องกันความคลาดเคลื่อนในการออกแบบและก่อสร้าง

3. การสำรวจพื้นที่ด้วย Drone-Based Survey การนำโดรนมาประยุกต์ใช้ในการสำรวจพื้นที่ ส่งผล
ให้ผลลัพธ์ที่ได้มีความแม่นยำสูงและสามารถจัดทำข้อมูลพื้นที่ในรูปแบบ Digital Model ได้รวดเร็วขึ้น

4. เทคโนโลยี Digital Twin องค์กรพัฒนา Digital Twin สำหรับโครงการด้านอสังหาริมทรัพย์
เมืองอัจฉริยะ และระบบสาธารณูปโภค โดยมี 10 โครงการ ที่ใช้งาน Digital Twin ในปี 2568 ผลลัพธ์
เชิงประโยชน์ของลูกค้า ได้แก่ ลดเวลาการเก็บข้อมูลเชิงพื้นที่และเชิงระบบลงอย่างมาก ทำให้ได้ข้อมูลแบบ
Real-time ที่แม่นยำและสามารถใช้วิเคราะห์เพื่อการตัดสินใจ และสร้างรายได้จาก Digital Twin รวม
10,000,000 บาทต่อปี นับเป็นหนึ่งใน Strategic Innovation สำคัญขององค์กร

5. AI Adoption Excellence องค์กรผลักดันการใช้ AI ในทุกหน่วยงาน โดยมีผลลัพธ์ที่วัดได้ ดังนี้

a. องค์กรมีการจัดอบรมทั้งพื้นฐานและเจาะจงเป็น Specific Used Case ในการนำ AI มาช่วย
สนับสนุนในการทำงาน โดยในปี 2568 มีการจัดอบรม ถึง 48 ครั้ง

	2566	2567	2568	2569
เข้าการจัดอบรมเรื่อง AI	N/A	10	30	30
ผลการจัดอบรมเรื่อง AI	N/A	11	48	

b. พนักงานอบรมและสอบปรับระดับความสามารถเป็น ระดับ 1 AI Awareness แล้ว 86.97%
จากเป้าหมาย 80% ซึ่งจะมีการอบรมให้พนักงานใหม่อย่างต่อเนื่อง

	2566	2567	2568	2569
เข้าการสอบปรับระดับความสามารถเป็น ระดับ 1 AI Awareness	N/A	N/A	80%	80%
ผลการสอบปรับระดับความสามารถเป็น ระดับ 1 AI Awareness	N/A	N/A	86.97%	

c. ผลรวม ROI จากการใช้งาน AI ในโครงการที่เสนอ (ตามเงื่อนไขที่กำหนด) ของโครงการทั้งหมด = 3080% แสดงให้เห็นว่าการใช้งาน AI ให้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ามาก ซึ่งในปี 2569 ได้กำหนดเป้าหมายไว้ที่ 100% ตามเดิม แต่จะมีการพิจารณาในส่วนโครงการที่นำ AI มาใช้แบบยั่งยืน และมีความซับซ้อน (Advanced Used Case) เท่านั้น เนื่องจากการใช้งานใน Used Case ทั่วไปจะถือเป็นการทำงานปกติขององค์กร โดยยึดตามกรอบของ AI Governance และ IT Policy ที่บริษัทกำหนด

	2566	2567	2568	2569
เป้า ROI จากการใช้งาน AI	N/A	N/A	100%	100%
ผล ROI จากการใช้งาน AI	N/A	N/A	3080%	

d. นำ AI ไปใช้ในโครงการ (Used Cases) ต่างๆ ไม่ต่ำกว่า 60 โครงการ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานต้องมีโครงการที่ใช้ AI ไม่ต่ำกว่า 3 โครงการ ซึ่งในปี 2568 ได้มีการนำ AI ไปใช้ในโครงการต่างๆ สูงถึง 142 โครงการ ซึ่งกำหนดเป้าหมายในปี 2569 ลดลงเนื่องจากปรับปรุงเกณฑ์โครงการที่นับผลให้เป็นโครงการที่มีความซับซ้อน (Advanced Used Case) เท่านั้น

	2566	2567	2568	2569
เป้าหมายนำ AI ไปใช้ในโครงการ (Used Cases) ต่าง ๆ	N/A	N/A	60	10 (โครงการที่ซับซ้อน)
ผลการนำ AI ไปใช้ในโครงการ (Used Cases) ต่าง ๆ	N/A	N/A	142	

e. พนักงานมีการใช้ AI ช่วยในการทำงานอย่างต่อเนื่อง ในปี 2568 พนักงานกลุ่มเป้าหมายมีการใช้งาน AI 88.31% ของพนักงานกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด (748 ท่าน) พนักงานกลุ่มเป้าหมาย คือพนักงานที่องค์กรต้องการผลักดันให้มีการนำ AI มาใช้ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ พนักงานระดับ Professional ขึ้นไป รวมถึงพนักงานฝ่ายงานสนับสนุนทั้งหมด โดยพนักงานกลุ่มเป้าหมายมีชั่วโมงการใช้งาน AI Tools เฉลี่ย = 41.24 ชั่วโมง/คน/6 เดือน ซึ่ง ในปี 2568 ได้กำหนดเป้าหมายนี้ไว้เพื่อเป็นการกระตุ้นและผลักดันให้การใช้ AI เป็นหนึ่งในวัฒนธรรมขององค์กร แต่ในปี 2569 เป็นต้นไป จะมุ่งเน้นไปที่การวัดประสิทธิผลเป็นหลัก จึงไม่ได้กำหนดเป้าในปี 2569 ไว้

	2566	2567	2568	2569
เป้าหมายพนักงานมีการใช้ AI ช่วยในการทำงาน อย่างต่อเนื่อง	N/A	N/A	80%	ไม่ได้ กำหนด
ผลพนักงานมีการใช้ AI ช่วยในการทำงาน อย่างต่อเนื่อง	N/A	N/A	88.31%	เป้าหมาย

8. การคุ้มครองข้อมูลและความมั่นคงทางไซเบอร์ (Cybersecurity & Data Protection)

ความสำคัญของ การคุ้มครองข้อมูล (Data Protection) และความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity) ต่อความยั่งยืนขององค์กร

องค์กรให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูล ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนตาม Vision 2030 “A Sustainable Regional Solution Provider” โดยการปกป้องข้อมูลลูกค้า ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลสำคัญด้านงานวิศวกรรม และข้อมูลภายในองค์กร มีความเชื่อมโยงโดยตรงกับความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Transparency) และการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Governance)

องค์กรได้แต่งตั้งกรรมการที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบคณะกรรมการบริษัท (Board of Directors) และกำหนดกรอบนโยบายและการลงทุนด้าน Cybersecurity และ Data Protection อย่างเป็นระบบ โดยอ้างอิงจาก ISO/IEC 27001, PDPA Compliance Framework และแนวปฏิบัติด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศที่เหมาะสมกับบริบทการดำเนินงานขององค์กร เพื่อสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงดิจิทัล การคุ้มครองข้อมูลสำคัญ และความต่อเนื่องทางธุรกิจในระยะยาว

9. โครงสร้างธรรมาภิบาลด้าน Cybersecurity

องค์กรกำหนดให้การกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Incident Reporting Protocol) เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารความเสี่ยงและการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมีโครงสร้างการกำกับดูแลและการรายงานที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานปฏิบัติการ ผู้บริหาร และกลไกกำกับดูแลความเสี่ยงขององค์กร

1. คณะกรรมการบริษัท (Board of Directors)

รับทราบภาพรวมความเสี่ยงด้านไซเบอร์ผ่านกลไกการกำกับดูแลความเสี่ยงขององค์กร และพิจารณาประเด็นสำคัญตามระดับนัยสำคัญของความเสี่ยงและแผนงานที่เสนอ

2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Committee)

ทำหน้าที่กำกับดูแล ติดตาม และประเมินความเสี่ยงด้านไซเบอร์ในภาพรวม เพื่อให้มั่นใจว่าความเสี่ยงสำคัญได้รับการบริหารจัดการอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับกรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร และเชื่อมโยงกับการกำกับดูแลกิจการในภาพรวม

3. ฝ่ายนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์ (Innovation and Artificial Intelligence: IAI)

ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการด้านระบบสารสนเทศ การรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล และการประสานการตอบสนองต่อเหตุการณ์ไซเบอร์ โดยทำงานร่วมกับผู้ให้บริการ Security Operations Center (SOC) ภายนอก เพื่อสนับสนุนการเฝ้าระวังภัยคุกคาม การวิเคราะห์เหตุการณ์ และการตรวจจับความผิดปกติในเชิงรุก

4. โครงสร้างการรายงาน

องค์กรกำหนดให้มีการรายงานเหตุการณ์และประเด็นความเสี่ยงด้าน Cybersecurity ตามระดับนัยสำคัญ โดย

- ผู้อำนวยการฝ่ายนวัตกรรมและปัญญาประดิษฐ์ (Innovation and Artificial Intelligence Director : IAI Director) เป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจพบ วิเคราะห์ ประเมิน แจ้งเตือน และบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
- ประธานเจ้าหน้าที่การจัดการ (Chief Administrative Officer : CAO) และรองประธานเจ้าหน้าที่บริหารคนที่ 4 (Deputy Chief Executive Officer 4 : DCEO 4) รับรายงานเหตุการณ์ตามระดับผลกระทบเพื่อกำกับการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประเด็นเชิงนโยบาย มาตรการสำคัญ และเหตุการณ์ด้าน Cybersecurity ที่มีนัยสำคัญจะได้รับการพิจารณาในระดับผู้บริหารที่เกี่ยวข้องร่วมกับคณะผู้บริหาร (Executive Committee: ExCom)
- ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (Chief Executive Officer : CEO) ทำหน้าที่กำกับดูแลในระดับบริหารสูงสุดสำหรับกรณีที่เป็นประเด็นเชิงกลยุทธ์ ความเสี่ยงระดับสูง หรือเหตุการณ์วิกฤติ (Critical Incident) และพิจารณาการยกระดับรายงานตามนัยสำคัญของเหตุการณ์ โดยระดับการรายงานสูงสุดจะรายงานให้คณะกรรมการบริษัท (Board of Directors) ทราบ

ในกรณีเหตุการณ์วิกฤติ (Critical Incident) IAI Director ดำเนินการสรุปเหตุการณ์ และแนวทางแก้ไข ให้กับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Committee — RMC) รับทราบตามกระบวนการ กำกับดูแลความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ และอาจมีการข้ามระดับรายงานโดยทันที (Direct Escalation) เพื่อให้ สอดคล้องกับหลัก “Immediate Executive Alert”

องค์กรมีการจัดทำรายงานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์เป็นประจำทุกเดือน (Monthly Report) โดยทีมงานที่รับผิดชอบร่วมกับผู้ให้บริการ SOC เพื่อสรุปสถานะความเสี่ยง เหตุการณ์ที่ตรวจพบ และประเด็น ที่ควรติดตาม หากมีเหตุการณ์สำคัญหรือช่องโหว่ที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน จะมีการยกระดับรายงานต่อ ผู้บริหารตามระดับผลกระทบของเหตุการณ์

แนวทางยกระดับการกำกับดูแลในระยะถัดไป เพื่อยกระดับรายงานให้เป็นไปอย่างทันท่วงทีและ สอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่องค์กรกำหนด ทุกปีจะประเมินความเสี่ยงไซเบอร์ขององค์กร (Cyber Risk Assessment) โดยบุคคลที่สาม และดำเนินการจัดทำรายงานประจำปี (Annual Report) ซึ่งจะสรุปเหตุการณ์ สำคัญ (Key Incidents) ประเด็นความเสี่ยงสำคัญ และแผนการพัฒนา ผ่านคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (RMC) ไปยังคณะกรรมการบริษัท (Board of Directors) เพื่อให้ความเห็นชอบแผนงานและงบประมาณสำคัญ ด้าน Cybersecurity

5. ขอบเขตข้อมูลสำคัญ ระบบงานสำคัญ และความเสี่ยงที่ต้องเฝ้าระวัง

องค์กรให้ความสำคัญกับภารกิจในการคุ้มครองข้อมูลสำคัญและดูแลระบบสารสนเทศหลักอย่าง รอบด้าน ครอบคลุมข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลลูกค้าและโครงการ ข้อมูลเชิงวิศวกรรม ข้อมูลทางการเงินและ ข้อมูลภายในองค์กร รวมถึงระบบงานสำคัญที่ใช้ในการดำเนินธุรกิจ เช่น ระบบอีเมลและการทำงานร่วมกัน ระบบจัดเก็บเอกสาร ระบบงานด้านวิศวกรรม ระบบคลาวด์ ระบบเซิร์ฟเวอร์ภายใน และอุปกรณ์ของพนักงาน

องค์กรระบุความเสี่ยงสำคัญที่ต้องเฝ้าระวังและควบคุมอย่างต่อเนื่อง เช่น Ransomware การรั่วไหล ของข้อมูล การหยุดชะงักของระบบที่กระทบการดำเนินงาน ภัยคุกคามจากบุคคลภายใน ความผิดพลาดจาก การตั้งค่าระบบ และการโจมตีแบบ Phishing โดยกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีบทบาทในการประเมิน ติดตาม และดำเนินมาตรการควบคุมตามหน้าที่ความรับผิดชอบ

องค์กรได้ใช้หลักการ Incident Response Framework (IRF) เป็นกรอบในการตอบสนองเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น ตามหลักการ 1) Preparation 2) Detection & Analysis 3) Containment 4) Eradication & Recovery 5) Lessons Learned เพื่อใช้เป็นมาตรฐานกลางในการตอบสนองเหตุการณ์ด้าน Cybersecurity และเหตุด้านข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยระบบงานสำคัญที่มีความเสี่ยงสูง และใช้มาตรการป้องกันที่เข้มงวด ได้แก่

- ระบบอีเมล (E-mail) และระบบการทำงานร่วมกัน องค์กรใช้บริการจากบริษัทผู้ให้บริการที่มีผู้ให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่มีมาตรฐานระดับสากล
- ระบบจัดเก็บเอกสาร ระบบงานบุคคล ระบบงานด้านวิศวกรรม ระบบคลาวด์เซิร์ฟเวอร์ (Cloud Server) เซิร์ฟเวอร์ภายใน (On-Premise Server) และอุปกรณ์ของพนักงาน ได้มีการจัดกลุ่มอุปกรณ์และระบบงานต่างๆ ตามความเสี่ยงในการใช้งาน และความสำคัญของข้อมูล เพื่อที่จะบริหารจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม ปลอดภัย โดยอุปกรณ์และระบบงานที่มีความเสี่ยงสูง ได้แก่ อุปกรณ์เซิร์ฟเวอร์ คอมพิวเตอร์ของผู้บริหาร และคอมพิวเตอร์ของพนักงานในกลุ่มความเสี่ยงสูง เป็นต้น ซึ่งมีประมาณ 200 เครื่อง ได้นำระบบ Endpoint Detection & Response (EDR) / Extended Detection & Response (XDR) มาใช้ในการติดตามป้องกันภัยคุกคามครอบคลุม 100% ของอุปกรณ์และระบบงานที่มีความเสี่ยงสูง เนื่องจากเป็นกลุ่มที่ต้องได้รับการบริหารจัดการความปลอดภัยอย่างเข้มงวด

10. การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Protection) และการปฏิบัติตาม PDPA

องค์กรให้ความสำคัญกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในฐานะส่วนหนึ่งของการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการบริหารความเสี่ยงด้านดิจิทัล โดยได้กำหนดโครงสร้างการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างเป็นทางการ ผ่านการแต่งตั้งคณะทำงานเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และการจัดทำนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับกลุ่มเจ้าของข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ลูกค้า คู่ค้า บุคลากร และผู้ถือหุ้น เพื่อให้การเก็บรวบรวม ใช้เปิดเผย และประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับลักษณะความสัมพันธ์ของแต่ละกลุ่มเจ้าของข้อมูล

ขอบเขตการคุ้มครองข้อมูลครอบคลุมทั้งข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลลูกค้าและโครงการ ข้อมูลเชิงวิศวกรรม ข้อมูลทางการเงิน ข้อมูลภายในองค์กร และข้อมูลด้านเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานระบบและบริการดิจิทัล เช่น ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ (log file) หมายเลข IP บันทึกการเข้าใช้งานเว็บไซต์ คุกกี้ ภาพจากกล้องวงจรปิด และบันทึกเสียงหรือภาพจากการติดต่อและการประชุมผ่านระบบต่างๆ โดยเชื่อมโยงมาตรการคุ้มครองข้อมูลเข้ากับระบบงานสำคัญที่ใช้ในการดำเนินธุรกิจและการควบคุมด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity) ขององค์กร

ในการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล องค์กรยึดหลักการแจ้งรายละเอียดให้เจ้าของข้อมูลทราบตามความเหมาะสม และดำเนินการภายใต้ฐานกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น ฐานสัญญา ฐานประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมาย ฐานการปฏิบัติตามกฎหมาย และฐานความยินยอมในกรณีที่มีกฎหมายกำหนด ทั้งนี้ องค์กรตระหนักว่าการคุ้มครอง

ข้อมูลส่วนบุคคลไม่ใช่เพียงประเด็นทางกฎหมาย แต่เชื่อมโยงโดยตรงกับการกำกับดูแลข้อมูล การบริหารสิทธิการเข้าถึง การเก็บรักษาข้อมูล และการใช้ระบบดิจิทัลอย่างปลอดภัยในระดับปฏิบัติการ

องค์กรยังกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลแก่บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้ให้บริการ ผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล ที่ปรึกษา และหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานกำกับที่เกี่ยวข้อง โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองข้อมูลที่เหมาะสมตามหน้าที่และความจำเป็น รวมถึงกำหนดแนวทางเก็บรักษาข้อมูลส่วนบุคคลตามระยะเวลาที่จำเป็นต่อวัตถุประสงค์และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเมื่อครบกำหนดจะดำเนินการลบ ทำลาย หรือทำให้ข้อมูลไม่สามารถระบุตัวบุคคลได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในนโยบายขององค์กร

ในกรณีเกิดเหตุด้านข้อมูลส่วนบุคคล องค์กรใช้กระบวนการตอบสนองเหตุการณ์ร่วมกับกรอบการบริหารเหตุการณ์ด้าน Cybersecurity เพื่อให้การตรวจพบ ประเมินผลกระทบ ควบคุมเหตุ กู้คืนระบบ และสรุปบทเรียนสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นระบบ พร้อมเชื่อมโยงการพิจารณาผลกระทบด้านข้อมูลส่วนบุคคล การแจ้งผู้เกี่ยวข้อง และการดำเนินการตามข้อกำหนดทางกฎหมายเข้ากับกระบวนการ incident management ขององค์กร

เนื่องจากองค์กรมีการใช้บริการด้านอีเมลและการทำงานร่วมกันจากผู้ให้บริการระดับสากล รวมถึงการใช้ระบบ Cloud และ regional hosting ในบางระบบ องค์กรจึงตระหนักว่าการประมวลผลหรือจัดเก็บข้อมูลบางส่วน อาจเกี่ยวข้องกับการโอนหรือเข้าถึงข้อมูลข้ามพรมแดน ทั้งนี้ นโยบายขององค์กรกำหนดหลักว่าหากมีความจำเป็นต้องโอนข้อมูลส่วนบุคคลไปยังต่างประเทศและประเทศปลายทางมีมาตรฐานคุ้มครองต่ำกว่าที่กฎหมายกำหนด องค์กรจะดำเนินการให้มั่นใจว่าข้อมูลดังกล่าวได้รับการคุ้มครองในระดับที่เพียงพอและเทียบเท่ามาตรฐานที่กฎหมายไทยกำหนด

11. การบริหารความเสี่ยงไซเบอร์ของบุคคลที่สาม (Third-Party Cyber Risk Management)

องค์กรตระหนักว่าความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ขององค์กรมีความเชื่อมโยงกับผู้ให้บริการภายนอกและเทคโนโลยีจากบุคคลที่สาม โดยเฉพาะผู้ให้บริการด้าน Security Operations Center (SOC), ระบบ Cloud และระบบอีเมลและการทำงานร่วมกัน ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการดำเนินงานด้านดิจิทัลขององค์กร

ในการคัดเลือกผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับระบบหรือข้อมูลสำคัญ องค์กรพิจารณาปัจจัยด้านชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือ มาตรฐานการให้บริการ และการรับรองที่เกี่ยวข้อง หรือรายงานการควบคุมที่เป็นที่ยอมรับใน

ระดับสากล รวมทั้งให้ทีมเทคโนโลยีสารสนเทศและฝ่ายที่รับผิดชอบด้าน Cybersecurity ร่วมทบทวนความเหมาะสมก่อนเริ่มให้บริการ

นอกจากนี้ องค์กรมีการกำหนดข้อผูกพันด้านการรักษาความลับในสัญญากับผู้ค้าที่เกี่ยวข้อง และมีการทบทวนเงื่อนไขและความเหมาะสมของผู้ให้บริการอีกครั้งในช่วงต่ออายุสัญญา โดยสำหรับผู้ให้บริการสำคัญบางประเภท องค์กรกำหนดข้อคาดหวังด้านการแจ้งเหตุการณ์ การสำรองข้อมูล การจัดเก็บ log และการประสานงานกรณีเกิดเหตุด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

แนวทางพัฒนาเพิ่มเติมด้าน Third-Party Risk แม้องค์กรมีแนวปฏิบัติในการพิจารณาและติดตามผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับระบบสำคัญอยู่แล้ว แต่ในปี 2568 กระบวนการดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการพัฒนาให้เป็นมาตรฐานกลางในระดับองค์กร โดยยังไม่ได้จัดทำเป็นนโยบายเฉพาะด้านการบริหารความเสี่ยงไซเบอร์ของบุคคลที่สามอย่างเป็นทางการ และยังไม่ได้แบ่งระดับความเสี่ยงของผู้ค้าเป็นหมวดหมู่ที่ชัดเจน

เพื่อยกระดับการบริหารความเสี่ยงจากบุคคลที่สามให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติสากล องค์กรมีแนวทางพัฒนาในช่วงปี 2569–2570 ดังนี้

- จัดทำแนวปฏิบัติหรือกรอบการประเมินความเสี่ยงด้าน Information Security สำหรับผู้ค้าและผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลหรือระบบสำคัญ และทำการประเมินความเสี่ยงก่อนการเป็นผู้ค้า (Pre-contract Assessment),

- จัดกลุ่มผู้ค้าตามระดับความเสี่ยง เช่น ผู้ให้บริการที่เข้าถึงข้อมูลสำคัญ ระบบภายใน หรือข้อมูลส่วนบุคคล
- กำหนดข้อกำหนดขั้นต่ำด้าน Cybersecurity และ Data Protection ในสัญญาให้เป็นมาตรฐานเดียวกันมากขึ้น เช่น การแจ้งเหตุภายในระยะเวลาที่กำหนด การเก็บรักษา log การสำรองข้อมูล และการรักษาความลับของข้อมูล

- พัฒนาระบบการทบทวนผู้ให้บริการสำคัญเป็นระยะ นอกเหนือจากรอบต่อสัญญา เพื่อให้สามารถติดตามความเสี่ยงและการเปลี่ยนแปลงได้อย่างต่อเนื่อง

ภายในปี 2570 องค์กรตั้งเป้าหมายให้ผู้ให้บริการที่เข้าถึงข้อมูลหรือระบบสำคัญทั้งหมดผ่านการทบทวนด้านความมั่นคงปลอดภัยเบื้องต้น และให้สัญญาของผู้ให้บริการสำคัญมีข้อกำหนดด้านการรักษาความลับ การแจ้งเหตุ การจัดเก็บ log และการสำรองข้อมูลอย่างชัดเจน

1) เป้าหมายการดำเนินงาน

เป้าหมายปี 2568	เป้าหมายระยะสั้น ปี 2569	เป้าหมายระยะยาว ปี 2573
<ul style="list-style-type: none"> ● Recovery Time Objective (RTO) ไม่เกิน 24 ชั่วโมง ● ไม่เกิดเหตุการณ์ร้ายแรง (Critical Incident) 	<ul style="list-style-type: none"> ● Recovery Time Objective (RTO) ไม่เกิน 4 ชั่วโมง ● Recovery Point Objective (RPO) ไม่เกิน 24 ชั่วโมง ● ผลสำรวจความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัย (Security Awareness Survey) ไม่ต่ำกว่า 70% ● ไม่เกิดเหตุการณ์ร้ายแรง (Critical Incident) ● เวลาเฉลี่ยในการตรวจพบเหตุสำหรับ Critical Incident (Mean Time to Detect: MTTD) ไม่เกิน 24 ชั่วโมง ● เวลาเฉลี่ยในการควบคุมเหตุเบื้องต้น สำหรับ Critical Incident (Mean Time to Contain: MTTC) ไม่เกิน 4 ชั่วโมง ● เวลาเฉลี่ยในการฟื้นคืนบริการหรือระบบสำคัญที่ได้รับผลกระทบจาก Critical Incident (Mean Time to Recover: MTTR) ไม่เกิน 24 ชั่วโมง 	<ul style="list-style-type: none"> ● Recovery Time Objective (RTO) ไม่เกิน 4 ชั่วโมง ● Recovery Point Objective (RPO) ไม่เกิน 24 ชั่วโมง ● ผลสำรวจความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัย (Security Awareness Survey) ไม่ต่ำกว่า 90% ● ไม่เกิดเหตุการณ์ร้ายแรง (Critical Incident) ● เวลาเฉลี่ยในการตรวจพบเหตุสำหรับ Critical Incident (Mean Time to Detect: MTTD) ไม่เกิน 24 ชั่วโมง ● เวลาเฉลี่ยในการควบคุมเหตุเบื้องต้น สำหรับ Critical Incident (Mean Time to Contain: MTTC) ไม่เกิน 4 ชั่วโมง ● เวลาเฉลี่ยในการฟื้นคืนบริการหรือระบบสำคัญที่ได้รับผลกระทบจาก Critical Incident (Mean Time to Recover: MTTR) ไม่เกิน 4 ชั่วโมง

เป้าหมายปี 2568	เป้าหมายระยะสั้น ปี 2569	เป้าหมายระยะยาว ปี 2573
	<ul style="list-style-type: none"> Phishing Simulation Click Rate ไม่เกิน 10% 	<ul style="list-style-type: none"> Phishing Simulation Click Rate ไม่เกิน 5% 100 % ของลูกค้าหลัก (เข้าถึงข้อมูลสำคัญขององค์กร) ผ่านการประเมินความเสี่ยงก่อนการเป็นลูกค้า (Pre-contract Assessment) 100% ของสัญญา与客户หลัก (เข้าถึงข้อมูลสำคัญขององค์กร) มีข้อกำหนดด้าน Cybersecurity ที่ชัดเจน

2) ผลการดำเนินงานด้าน Cybersecurity

องค์กรได้ติดตามผลดำเนินงานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เพื่อประเมินประสิทธิภาพของมาตรการควบคุม การเตรียมพร้อมต่อเหตุการณ์ และระดับความตระหนักรู้ของพนักงาน โดยผลล่าสุดสรุปได้ดังนี้:

1. ความมั่นคงของระบบและเหตุการณ์สำคัญ (System Resilience & Incident Readiness)

• Critical Incident

องค์กรตั้งเป้าหมายให้เกิดเหตุการณ์ร้ายแรงที่กระทบต่อระบบงานสำคัญเป็น 0 ครั้งต่อปี แต่ในปี 2568 พบเหตุการณ์จำนวน 1 ครั้ง สะท้อนถึงความจำเป็นในการยกระดับการเฝ้าระวัง การเสริมมาตรการควบคุมเชิงรุก และการพัฒนาแผนตอบสนองเหตุการณ์ให้มีความพร้อมสูงยิ่งขึ้น

	2566	2567	2568	2569
เป้า Critical Incident	0	0	0	0
ผล Critical Incident	0	0	1	-

ซึ่งเป็นเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ระดับร้ายแรงจากการโจมตีแบบ Ransomware โดยตรวจพบพฤติกรรมกรรมการเข้าถึงระบบโดยไม่ได้รับอนุญาต จากผลการตรวจสอบเชิงนิติวิทยาศาสตร์ดิจิทัลขององค์กรประเมินว่าสาเหตุหลักเกี่ยวข้องกับการโจมตีจากภายนอกผ่านช่องทาง remote support/remote access ร่วมกับการใช้บัญชีผู้ใช้ที่มีสิทธิ์เพื่อแฝงตัวและขยายผลภายในเครือข่าย ก่อนนำไปสู่การขโมยข้อมูลและการเข้ารหัสไฟล์ แต่ไม่ได้กระทบกับระบบบริหารจัดการ และฐานข้อมูลหลักขององค์กร เหตุการณ์ดังกล่าวมีผลกระทบหลักจำกัดอยู่ที่ File Server / Share drive โดยไม่กระทบระบบบริหารจัดการและฐานข้อมูลหลักขององค์กร

ในการตอบสนองต่อเหตุการณ์ องค์กรได้ดำเนินการแยกระบบที่ได้รับผลกระทบออกจากเครือข่ายทันที ตรวจสอบข้อมูลจราจรและหลักฐานดิจิทัล โดยองค์กรสามารถดำเนินการควบคุมเหตุเบื้องต้น (containment) ได้ภายใน 2 ชั่วโมง เพื่อลดขอบเขตผลกระทบและป้องกันการลุกลามเพิ่มเติม โดยระบบงานสำคัญขององค์กรยังสามารถดำเนินงานได้ตามปกติ ส่วนระบบ File Server / Share drive ได้รับผลกระทบด้านการเข้าถึงข้อมูลในช่วงสั้นๆ และสามารถกลับมาใช้งานได้ตามปกติภายใน 21 วัน

องค์กรยืนยันว่ามีข้อมูลบางส่วนรั่วไหลจากเหตุการณ์ดังกล่าว และได้ดำเนินการตามกระบวนการแจ้งเหตุและประสานงานกับหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งดำเนินการตรวจสอบผลกระทบเชิงเทคนิคและเชิงธุรกิจอย่างเป็นระบบ

- Recovery Time Objective (RTO)

องค์กรกำหนดเป้าหมายให้กู้คืนบริการภายใน ไม่เกิน 24 ชั่วโมง โดยผลล่าสุดสามารถทำได้ภายใน 21 ชั่วโมง 35 นาที ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

	2566	2567	2568	2569
เป้า Recovery Time Objective (RTO)	24 ชม.	24 ชม.	24 ชม.	6 ชม.
ผล Recovery Time Objective (RTO)	22 ชม. 41 นาที	22 ชม. 00 นาที	21 ชม. 35 นาที	-

2. ประสิทธิภาพการให้บริการ (Operational Service Efficiency) ในปี 2568 องค์กรได้มีการปรับปรุงและปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ และนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ โดยมีรายการดังต่อไปนี้

- **ปรับเปลี่ยนอุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย (WiFi Access Point) สู่มาตรฐาน WiFi 6**
ในปี 2568 องค์กรได้เปลี่ยน WiFi Access Point รุ่นเก่าเป็นรุ่นที่รองรับมาตรฐาน WiFi 6 ครอบคลุมทุกพื้นที่ในอาคารสำนักงาน ส่งผลให้ ความเร็วเฉลี่ยเพิ่มขึ้น รองรับผู้ใช้งานพร้อมกันเพิ่มขึ้น และลดปัญหาการหลุดสัญญาณภายใต้การใช้งานหนาแน่น
- **เปลี่ยนสายสื่อสารเป็น Fiber Optic ระหว่างอาคารและระหว่างชั้น**
ในปี 2568 ได้ทำการเปลี่ยนสาย LAN เดิมที่รองรับความเร็วเพียง 1 Gbps ไปเป็น Fiber Optic ส่งผลให้เพิ่มความเร็วการเชื่อมต่อระหว่างชั้น/อาคาร และลด Latency ของระบบภายในลง
- **ปรับเปลี่ยน Network Switch ให้รองรับมาตรฐาน 10 Gbps**
ในปีที่ผ่านมา องค์กรได้เปลี่ยน Switch ในสำนักงานเป็นรุ่นที่รองรับ 10 Gbps Uplink/Downlink ส่งผลให้ ความเร็วรับ-ส่งข้อมูลเพิ่มขึ้นจาก 1 Gbps → 10 Gbps (เพิ่มขึ้น 900%)
- **ปรับเปลี่ยน Firewall ให้รองรับ Throughput 10 Gbps**
เพื่อรองรับการเติบโตของข้อมูลและลดปัญหาคอขวด องค์กรได้เปลี่ยน Firewall รุ่นเก่าที่ไม่สามารถต่อ Maintenance Agreement (MA) ได้ ให้เป็น Firewall รุ่นใหม่รองรับ Throughput ≥ 10 Gbps เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพความปลอดภัยของเครือข่าย และลดความเสี่ยงในการเกิดช่องโหว่จากอุปกรณ์ที่หมดอายุ
- **แบ่งเขตความปลอดภัยของเครือข่าย (Network Segmentation)**
ปรับฝั่งเครือข่ายโดยย้าย Server Farm ทั้งหมด จาก Core Switch ไปอยู่ภายใต้การควบคุมของ Firewall ส่งผลให้การบริหารจัดการด้านความปลอดภัยมีความเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ช่วยลดความเสี่ยงจากการเข้าถึงระบบโดยไม่ได้รับอนุญาต และเพิ่มความสามารถในการตรวจสอบและเฝ้าระวังผ่านระบบ Security Operations Center (SOC) และระบบวิเคราะห์เหตุการณ์ด้านความปลอดภัย (SIEM) ให้มีความแม่นยำและครอบคลุมมากขึ้น
- **เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการเครือข่ายไร้สายผ่านการปรับเปลี่ยน Region ของ Aruba Central**
องค์กรได้ดำเนินการปรับเปลี่ยน Region ของระบบบริหารจัดการอุปกรณ์เครือข่ายไร้สาย (Aruba Central) จากสหรัฐอเมริกา (US Region) มาเป็นภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกตอนใต้ (AP South) เพื่อให้สอดคล้องกับเขตเวลาและสภาพแวดล้อมการใช้งานจริง ส่งผลให้ค่าความหน่วงสัญญาณ (Latency) ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ อีกทั้งยังช่วยเพิ่มความรวดเร็วในการตั้งค่าอุปกรณ์ (Configuration) ได้มากขึ้น

และเสริมความเสถียรภาพของระบบบริหารจัดการเครือข่ายไร้สายโดยรวม ทำให้การดำเนินงานด้านเครือข่ายมีประสิทธิภาพสูงขึ้นและรองรับการใช้งานขององค์กรได้ดียิ่งขึ้น

3) แผนดำเนินการเพื่อความยั่งยืน

ภายหลังเหตุการณ์ในปี 2568 องค์กรมีแผนในการเพิ่มงบประมาณในการดำเนินงานด้าน Cybersecurity ส่งผลให้ใช้งบประมาณรวมมากกว่า 3,000,000 บาท เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ร้ายแรง จึงได้กำหนดแผนในการดำเนินการเชิงรุก ดังนี้

1. จัดทำ DR Site ให้ครอบคลุมข้อมูลสำคัญทั้งหมดขององค์กร องค์กรได้จัดทำ DR Site เพิ่มเติม ซึ่งสามารถ Backup ข้อมูลทั้งหมดขององค์กร โดยจะแยกการเชื่อมต่อกับระบบหลัก เพื่อป้องกันภัยคุกคามร้ายแรง ส่งผลให้สามารถกำหนดเป้า Recovery Time Objective (RTO) ลดลงเหลือ ไม่เกิน 4 ชั่วโมง ตามที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น และเพิ่มเป้า Recovery Point Objective (RPO) ไม่เกิน 24 ชั่วโมงในปี 2569 เป็นต้นไป

	2567	2568	2569	2573
เป้า Recovery Point Objective (RPO)	N/A	N/A	24 ชม.	24 ชม.
ผล Recovery Point Objective (RPO)	N/A	N/A	-	-

2. EDR/XDR Coverage องค์กรได้นำระบบ Endpoint Detection & Response (EDR) / Extended Detection & Response (XDR) มาใช้ในการติดตามป้องกันภัยคุกคามครอบคลุม 100% ของอุปกรณ์และระบบงานที่มีความเสี่ยงสูง และขยายขอบเขตการบริการของ Security Operations Center (SOC) ภายนอกให้ครอบคลุมอุปกรณ์และระบบงานที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อรายงานเป็นไปอย่างทันท่วงทีและสอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่องค์กรกำหนด

3. การทำ Risk Assessment รายปี (Annual Cyber Risk Assessment) องค์กรจะจัดหาบุคคลที่สามารถเข้ามาดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี โดยจะเริ่มดำเนินการในปี 2569 เป็นต้นไป เพื่อระบุประเภทความเสี่ยง แนวโน้มภัยคุกคาม ช่องโหว่ที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงระดับผลกระทบต่อการดำเนินงาน โดยการประเมินจะอ้างอิงหลักเกณฑ์มาตรฐานสากล เช่น ISO/IEC 27001, NIST CSF, และหลักการบริหารความเสี่ยงขององค์กร (Enterprise Risk Management: ERM) ผลการประเมินจะถูกนำเสนอให้ผู้บริหารระดับสูงและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Committee) โดย

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (RMC) จะสรุปผลการดำเนินงานและสถานะความเสี่ยงด้านไซเบอร์ให้คณะกรรมการบริษัท (Board of Directors) เพื่อใช้กำหนดทิศทางการพัฒนาระบบควบคุมและปรับปรุงมาตรการด้าน Cybersecurity อย่างต่อเนื่อง

4. สํารวจความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัย (Security Awareness Survey) องค์กัรตั้งเป้าหมายที่จะให้ความรู้พนักงานผ่านการอบรมด้านความปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity) และช่องทางอื่นๆ โดยจะกำหนดเป้าเรื่องการสำรวจความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัย (Security Awareness Survey) เพิ่มเติม ในปี 2569 เป็นต้นไป

	2567	2568	2569	2573
เป้า สํารวจความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัย (Security Awareness Survey)	N/A	N/A	70%	90%
ผล สํารวจความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัย (Security Awareness Survey)	N/A	N/A	-	-

5. ปรับปรุงเป้าเกี่ยวกับการรับมือเหตุการณ์ร้ายแรง (Critical Incident) ภายหลังเหตุการณ์ในปี 2568 องค์กัรได้ยกระดับตัวชี้วัดด้านการตอบสนองเหตุการณ์ เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพของการเฝ้าระวัง การตรวจจับ การควบคุมเหตุ และการฟื้นคืนระบบอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยจะใช้ Critical incident ที่ยืนยันแล้วและมีนัยสำคัญต่อระบบ ข้อมูล หรือการดำเนินธุรกิจ เป็นฐานในการคำนวณเวลาเฉลี่ยในการตรวจพบเหตุ (Mean Time to Detect: MTTD) เวลาเฉลี่ยในการควบคุมเหตุเบื้องต้น (Mean Time to Contain: MTTC) และเวลาเฉลี่ยในการฟื้นคืนบริการหรือระบบสำคัญที่ได้รับผลกระทบจาก Critical Incident (Mean Time to Recover: MTTR) และกำหนดเป้าหมายเพื่อปรับปรุงในปีถัดไป อย่างไรก็ตามยังคงตั้งเป้าหมายไม่ให้เกิดเหตุการณ์ร้ายแรงที่มีนัยสำคัญตามเดิมดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น การเพิ่มตัวชี้วัดนี้เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพของการเฝ้าระวังผ่าน SOC, EDR/XDR และกระบวนการที่ได้ปรับปรุงเพิ่มเติมดังที่กล่าวไป โดยตัวชี้วัดและเป้าหมายที่จะเพิ่มเติม มีดังนี้

- เวลาเฉลี่ยในการตรวจพบเหตุ สําหรับ Critical Incident (Mean Time to Detect: MTTD) องค์กัรตั้งเป้าหมายให้เวลาเฉลี่ยในการตรวจพบเหตุ (Mean Time to Detect: MTTD) สําหรับ incident ระดับมีนัยสำคัญ ไม่เกิน 24 ชั่วโมง โดยวัดจากเวลาที่คาดว่าเริ่มเกิดการเข้าถึงหรือพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ในระบบ จนถึงเวลาที่สามารถตรวจพบและยืนยันเหตุได้

	2567	2568	2569	2573
เป้า เวลาเฉลี่ยในการตรวจพบเหตุ สำหรับ Critical Incident (Mean Time to Detect: MTTD)	N/A	N/A	24 ชม.	24 ชม.
ผล เวลาเฉลี่ยในการตรวจพบเหตุ สำหรับ Critical Incident (Mean Time to Detect: MTTD)	N/A	N/A	-	-

- เวลาเฉลี่ยในการควบคุมเหตุเบื้องต้น สำหรับ Critical Incident (Mean Time to Contain: MTTC) องค์กรตั้งเป้าหมายให้เวลาเฉลี่ยในการควบคุมเหตุเบื้องต้น (Mean Time to Contain: MTTC) สำหรับ incident ระดับมีนัยสำคัญ ไม่เกิน 4 ชั่วโมง โดยนับจากเวลาที่ยืนยันว่าเป็น incident จนถึงเวลาที่ สามารถจำกัดขอบเขตผลกระทบหรือหยุดการลุกลามของเหตุได้ เพื่อให้ความเสียหายต่อระบบ ข้อมูล และการดำเนินธุรกิจอยู่ในระดับต่ำที่สุด

	2567	2568	2569	2573
เป้า เวลาเฉลี่ยในการควบคุมเหตุเบื้องต้น สำหรับ Critical Incident (Mean Time to Contain: MTTC)	N/A	N/A	4 ชม.	4 ชม.
ผล เวลาเฉลี่ยในการควบคุมเหตุเบื้องต้น สำหรับ Critical Incident (Mean Time to Contain: MTTC)	N/A	N/A	-	-

- เวลาเฉลี่ยในการฟื้นคืนบริการหรือระบบสำคัญที่ได้รับผลกระทบจาก Critical Incident (Mean Time to Recover: MTTR) องค์กรตั้งเป้าหมายให้เวลาเฉลี่ยในการฟื้นคืนบริการหรือระบบสำคัญที่ได้รับผลกระทบจาก Critical incident (ระดับมีนัยสำคัญ) (Mean Time to Recover: MTTR) ไม่เกิน 24 ชั่วโมง โดยนับจากเวลาที่ ยืนยัน incident จนถึงเวลาที่บริการสำคัญสามารถกลับมาใช้งานได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อสนับสนุน ความต่อเนื่องทางธุรกิจและลดผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

	2567	2568	2569	2573
เป้า เวลาเฉลี่ยในการฟื้นคืนบริการหรือระบบ สำคัญที่ได้รับผลกระทบจาก Critical Incident (Mean Time to Recover: MTTR)	N/A	N/A	24 ชม.	4 ชม.
ผล เวลาเฉลี่ยในการฟื้นคืนบริการหรือระบบ สำคัญที่ได้รับผลกระทบจาก Critical Incident (Mean Time to Recover: MTTR)	N/A	N/A	-	-

6. จัดทำ Incident Playbook สำหรับภัยคุกคามสำคัญ องค์กรจะจัดทำ Incident Playbook สำหรับภัยคุกคามสำคัญ (Critical Incident) โดยกำหนดให้จัดทำให้แล้วเสร็จในปี 2569 และเพิ่มเติมหากจำเป็นในปีต่อๆ ไป

7. DR Test (Disaster Recovery Test) องค์กรกำหนดให้ดำเนินการทดสอบการกู้คืนระบบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และสามารถดำเนินการได้ตามแผนมาตลอด แสดงถึงความต่อเนื่องในการทดสอบและตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบสำรองข้อมูลและกระบวนการฟื้นฟูระบบ

8. จัดทำ Phishing Simulation องค์กรกำหนดให้มีการทดสอบสถานการณ์จำลองการโจมตีแบบฟิชซึ่ง (Phishing Simulation) จำนวน 2 ครั้งต่อปี โดยจะเริ่มในปี 2026 เป็นต้นไป เพื่อประเมินระดับความตระหนักรู้ของพนักงานในการรับมือภัยคุกคามรูปแบบสังคมวิศวกรรม (Social Engineering) และตรวจสอบพฤติกรรมการคลิกลิงก์หรือเปิดไฟล์ต้องสงสัย ซึ่งเป็นหนึ่งในความเสี่ยงสำคัญที่องค์กรเฝ้าระวัง ทั้งนี้ ผลลัพธ์จากการทดสอบจะถูกนำมาวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่มความเสี่ยงของพนักงาน ปรับปรุงเนื้อหาการอบรมให้ตรงกับช่องโหว่ที่พบ และยกระดับความตื่นตัวในการระมัดระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ทั่วทั้งองค์กรอย่างต่อเนื่อง จึงได้มีการเพิ่มเป้าดังนี้

- Phishing Simulation Click Rate

องค์กรกำหนด Phishing Simulation Click Rate เป็นตัวชี้วัดสำคัญ โดยหมายถึง ร้อยละของพนักงานที่คลิกลิงก์ หรือดำเนินการตอบสนองต่ออีเมลจำลองที่เข้าข่ายความเสี่ยง เมื่อเทียบกับจำนวนพนักงานที่ได้รับการทดสอบทั้งหมด ทั้งนี้ องค์กรตั้งเป้าหมายให้ Phishing Simulation Click Rate ไม่เกิน 10% ในปี 2569 และลดลงต่อเนื่องสู่ไม่เกิน 5% ในระยะยาว เพื่อสะท้อนการพัฒนาพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงานอย่างต่อเนื่อง

	2567	2568	2569	2573
เป้า Phishing Simulation Click Rate	N/A	N/A	10%	5%
ผล Phishing Simulation Click Rate	N/A	N/A	-	-

9. AI Usage Compliance and Violation Rate from AI Used องค์การมีการติดตามผลการใช้งาน AI เพื่อไม่ให้เกิดการละเมิดนโยบาย และให้พนักงานการปฏิบัติตามนโยบายด้านข้อมูล ด้านความปลอดภัย รวมถึงการใช้ AI อย่างถูกต้อง เพื่อจะกำกับการใช้งาน ให้อยู่ภายใต้ขอบเขตนโยบายความปลอดภัยของข้อมูล และเป็นไปตามนโยบาย AI Governance จึงได้กำหนดเป้าหมายเพิ่มเติม ดังนี้

- AI Usage Compliance Rate

องค์การกำหนด AI Usage Compliance Rate เป็นตัวชี้วัดหลัก โดยหมายถึง ร้อยละของกรณีการใช้งาน AI ที่ผ่านการตรวจสอบแล้วว่าเป็นไปตามนโยบายขององค์กร เมื่อเทียบกับกรณีการใช้งาน AI ที่ได้รับการทบทวนทั้งหมด ตัวชี้วัดนี้สะท้อนประสิทธิผลของการกำกับดูแลการใช้ AI ให้เป็นไปตามนโยบาย AI Governance

	2567	2568	2569	2573
เป้า AI Usage Compliance Rate	N/A	N/A	95%	95%
ผล AI Usage Compliance Rate	N/A	N/A	-	-

- Confirmed AI Misuse Cases

องค์การกำหนด Confirmed AI Misuse Cases เป็นตัวชี้วัดเชิงกำกับดูแล โดยหมายถึง จำนวนกรณีการใช้งาน AI ที่ได้รับรายงาน แจ้งเหตุ ตรวจพบ และยืนยันแล้วว่าเป็นการใช้งานผิดนโยบายในระดับ มีนัยสำคัญ เช่น การป้อนข้อมูลลับ ข้อมูลลูกค้า ข้อมูลส่วนบุคคล หรือข้อมูลภายในองค์กรเข้าสู่ระบบ AI โดยไม่เป็นไปตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ องค์การมีเป้าหมายไม่ให้เกิดกรณีดังกล่าว เพื่อควบคุมความเสี่ยงด้านข้อมูลและชื่อเสียงขององค์กรให้อยู่ในระดับต่ำที่สุด

	2567	2568	2569	2573
เป้า Confirmed AI Misuse Cases	NA	NA	0 กรณี	0 กรณี
ผล Confirmed AI Misuse Cases	NA	NA		

12. หลักการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG)



ความยั่งยืนของธุรกิจ คือ การดำเนินธุรกิจไปได้อย่างต่อเนื่องในระยะยาว สามารถปรับตัวได้ตามการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา สร้างกำไรให้กับผู้ถือหุ้นไปพร้อมๆ กับการใส่ใจผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนทั้งภายในและภายนอกองค์กร ไม่ว่าจะเป็นลูกค้า คู่ค้า พนักงาน ชุมชน และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของธุรกิจ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนธุรกิจไปพร้อมๆ กัน ซึ่ง "ความยั่งยืนขององค์กรธุรกิจ" นี้สอดคล้องกับ "ESG" หรือมิติการพัฒนาขององค์กรอย่างยั่งยืนที่คำนึงถึงปัจจัยสำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ สิ่งแวดล้อม (Environmental) สังคม (Social) และบรรษัทภิบาล (Governance) ที่มีความเชื่อมโยง และเกื้อหนุนกัน เพื่อสร้างโอกาส เพิ่มศักยภาพการแข่งขัน เสริมสร้างภาพลักษณ์ ชื่อเสียง และนำไปสู่องค์กรที่ยั่งยืนไปในทิศทางเดียวกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนระดับโลก (Sustainable Development Goals : SDGs)

วัตถุประสงค์ (Objectives)

1. ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและลดของเสีย ส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาดและลดการใช้พลังงานฟุ่มเฟือย เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานผ่านเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ
2. พัฒนาความเป็นอยู่ของพนักงานและสังคมรอบข้าง สร้างความร่วมมือของพนักงานทุกระดับ ส่งเสริมความปลอดภัยในการทำงาน
3. สร้างความน่าเชื่อถือและความได้เปรียบทางการแข่งขัน